

vet jo et et vækstområde, et meget markant vækstområde, som vi vil kunne drage nytte af i årene, der kommer.

Derfor er jeg glad for, at CD og Kristeligt Folkeparti har tilkendegivet støtte til det af flertallet fremsatte vedtagelsesforslag, og jeg er også glad for, efter vi fik debatten med Venstre og Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, at i hvert fald de to første partier, når man gik konkret til værks, kom lidt på retræte med deres noget vage form for vedtagelse. De kunne godt erkende, at kunsten og kulturen har en selvstændig rolle, og de støtter faktisk også en række af de konkrete initiativer, der er lagt an til, plus de opfordringer, der ligger i det af flertallet fremsatte forslag til vedtagelse.

Jeg vil også gerne her allerede på nuværende tidspunkt på SF's vegne give tilsagn om, at når vi kommer til efterårets finanslovforhandlinger, så vil vi selvfølgelig vanen tro både stille krav og forslag, der kan være med til at styrke kulturpolitikken, men også samspillet mellem kultur og erhverv, og i den udstrækning, der er tale om krav og ønsker, der kræver finansiering, vil vi også medvirke til at finde en finansiering, sådan at der er en sammenhæng mellem de initiativer, vi igangsætter, og den finansiering, der er nødvendig for at realisere initiativerne, så de ikke kun står og råber ud i den blå luft.

Det synes vi er meget væsentligt, og vi håber og tror, at det kan blive udgangen på den debat, vi har haft i dag. Jeg ser frem til, at kulturerhvervene går en positiv udvikling i møde.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Fru Ester Larsen havde jo fuldstændig ret i sin konstatering af, at erhvervsministeren ikke er den, der sådan til daglig har den tætteste føling med kulturpolitikken. Men erhvervsministeren havde nu evne nok og indsigt nok til at afdække partiet Venstres hule tale på dette her område: Løfter til højre og venstre, når tiden er inde, men ikke når regnskabet skal gøres op, og ikke på de tidspunkter, hvor bevillingerne skal tages.

Så meget kunne erhvervsministeren dog, og det synes jeg der er grund til at være taknemlig for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 122 af Ole Sohn (SF), Sonja Mikkelsen (S), Niels Helveg Petersen (RV) og Søren Søndergaard (EL) vedtoges med 58 stemmer (S, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 8 (DF, Mogens Andreasen (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)); 35 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 123 af Brian Mikkelsen (KF), Ester Larsen (V) og Egil Møller (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Første behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugsgets anvendelse af gødning og om plantedække. (Justering af reglerne om kvælstofnormer). Af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard). (Fremsat 10/5 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Noget af aftalen efter midtvejsreguleringen af Vandmiljøplan II er indeholdt i det her foreliggende lovforslag.

Sammen med mere skovrejsning og en forbedret praksis vedrørende miljøvenlige jordbrugsordninger indeholder aftalen fem punkter, som tilsammen giver en reduktion på 7.575 t N pr. år. Dermed nås målsætningen fra februar 1998 om en udvaskningsreduktion på 100.000 t kvælstof pr. år.

Det her lovforslag handler om at fastsætte forskellige kvælstofnormer for forskellige regioner i landet. Det står der i lovforslaget ...

Tredje næstformand (Margrete Aukén):

Jeg tror, at nogle af talerens partifæller bedes skruet lidt ned for lyd-niveauet nede i det hjørne.