

Havde Venstre et forslag om, at der skulle stå en post på finansloven til en eventfond i forbindelse med de spændende store begivenheder, som jeg ved kulturministeren arbejder med og er stærkt optaget af omkring H.C. Andersen? Havde Venstre disse forslag?

Hvis Venstre havde det, så ville jeg tage det som dokumentation for, at Venstre har ment det, fru Ester Larsen har sagt. Hvis ikke Venstre havde forslag af den karakter, så er det, jeg mener, at det kommer ind under kategorien slesk tale.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Det, jeg har bebrejdet regeringen, er prioriteringen af kulturmidlerne. Der er kommet ekstra midler til kulturområdet, men de er ikke kommet uddannelsesområdet til gode. De kunstneriske uddannelser er blevet nedprioriteret til fordel for andre interesseområder hos kulturministeren. Det er det, der er mit anklagepunkt.

Så omtalte jeg et andet kritikpunkt, nemlig dette at jeg ser det som en meget stor forsømmelse fra regeringens side, at man ikke i tide tager hånd om at få markeret H.C. Andersens 200-års-dag på en værdig måde.

Jeg havde ikke i min vildeste fantasi forestillet mig, at det var en opgave for oppositionen at sikre, at markeringen og festligholdelsen kunne finde sted på det niveau, som begivenheden fortjener.

Jeg har i januar måned rejst spørgsmålet over for ministeren. Ministeren har udtrykt velvilje og positive tanker, men foreløbig er det blevet til 250.000 kr. om året, altså mindre end en sekretærlønning. Til den sammenligning vil jeg gerne nævne, at kulturbyåret 1996 fik offentlige støttemidler på et niveau af 600 mio. kr.

Jeg beder om, at man opprioriterer de væsentlige kulturelle begivenheder her i landet.

(Kort bemærkning).

**Erhvervsministeren (Ole Stavad):**

Jeg kan forstå, at min hukommelse ikke har spillet mig et puds. Fru Ester Larsen siger, at Venstre sådan set ikke forlanger, at der skal flere midler på, men at man skal prioritere dem anderledes.

Jeg vil spørge fru Ester Larsen: Er det ikke det, vi gør, når vi laver finanslov? Er det ikke rigtigt husket, at Venstre havde et utal af ændringsforslag på alle mulige andre områder, men det, som fru Ester Larsen i dag har promoveret som et meget stort problem, og hvor hun har snakket om hårdhændethed og alt muligt andet, og be-

stemt ikke i kulturministerens fravær har optrådt venligsindet over for kulturministeren, viser sig nu intet at have på sig? Jeg takker fru Ester Larsen for afklaringen.

Jeg forstår også på fru Ester Larsen, at fru Ester Larsen mente, det var en god idé at rejse spørgsmålet over for kulturministeren i januar måned i forhold til H.C. Andersens 200-års-dag.

Det med H.C. Andersens 200-års-dag er jo ikke nogen stor overraskelse, hvis man har tænkt sig om, og derfor kan man jo undre sig over, at fru Ester Larsen ikke tog den sag op måske lige 3 uger tidligere, så det var blevet i december, da vi forhandlede finanslov, men det var hverken i egen gruppe eller i forhold til de forhandlinger, der blev ført.

Jeg synes, at Venstre her endnu en gang opfører sig som det parti, der lover alle alt uden nogen sinde at bestå lakmusprøven, når man skal ind i en prioritering for at se, om det så også er det, Venstre vil. Jeg takker for afklaringen.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Nu kan man ikke forvente, at erhvervsministeren er fuldt orienteret på kulturområdet, det har jeg meget stor forståelse for, men jeg vil gerne understrege og fremhæve, at Venstre altid peger på finansiering af de forslag, vi fremsætter, og jeg har peget på, at vi meget nemt kunne bruge Udviklingsfondens midler på en mere konstruktiv måde bl.a. over for vores uddannelsessøgende.

**Tredje næstformand (Margrete Aukén):**

Så er det ordføreren for forespørgerne, anden runde.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, vi har haft en meget god og konstruktiv debat om den kultur- og erhvervspolitiske redegørelse. Vi har meget godt fået præciseret vigtigheden af, at vi udvikler det samspil, det erhvervspotentiale, der ligger inden for kultur- og erhvervsområdet, samtidig med at vi har slået vigtigheden af at have en fri og uafhængig kunst fast, og at kulturpolitikken ikke skal kommercialiseres, at den ikke skal være et halehæng til erhvervspolitikken, men at den skal stå på sine egne ben. Det potentiale, der udvikler sig via kunsten og de primære kulturproducenter, det arbejde de leverer, skal også gøres til genstand for en konstruktiv udvikling af det nye kulturerhverv. Det skal gøres, netop fordi kulturerhver-