

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen): Hr. Egil Møller. Og derefter er det hr. Peter Duetoft som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller** (DF):

Nogle mennesker har det sådan, at de enten bevidst eller ubevidst ikke kan eller vil forstå, hvad der bliver sagt.

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at vi skal lukke os inde, at vi skal værne så meget om det danske sprog, at man ikke kan tilegne sig – hvor det er naturligt – andre landes udtryk. Selvfølgelig skal man det, og det sagde jeg i øvrigt også i min ordførertale.

Så jeg vil bede hr. Duetoft, hvis ellers interessen og lysten er stor nok, om måske at gennemlæse min ordførertale.

**Peter Duetoft** (CD):

Peter Plys har en meget kendt bemærkning, nemlig bemærkningen om, at det jo ikke er alle, der har forstand og sådan. Og hvis man ikke tænker på konsekvenserne af det, man selv gør, så synes jeg, det er vanskeligt.

Men ellers er det jo en spændende diskussion, vi har i dag. Og vi vil godt slå fast fra CD's side i al fald, at kulturen og kulturpolitikken selvfølgelig er til for sin egen skyld. Den er ikke til, for at den skal commercialiseres i den forstand, at den skal kunne betale sig osv.

Skeptikerne over for kulturstøtte og kunststøtte osv. har da i al fald fået et problem i dag. De har fået det problem, at man i hvert fald sort på hvidt kan dokumentere, at det kan betale sig.

Det er for os ikke argumentet for, at man så skal føre en kulturpolitik. Men det er da i hvert fald meget rart at have i baghovedet, at det, vi gør, kommer mangefold tilbage.

Et eksempel er filmen. Det, der foregår på filmområdet i øjeblikket, er da i al fald noget af et gennembrud, både for det danske samfund, for den danske kultur og jo også økonomisk.

Der var en diskussion i forbindelse med finansloven, hvor nogle partier stillede sig op og sagde, at netop fordi det gik så godt i dansk film, så var der ingen grund til at støtte dem nu, hvor andre af os sagde, at så var det jo netop nu, vi skal gøre det.

I virkeligheden kan man vel tænke lidt på vindmøllerne. Det var jo samme diskussion, at på et tidspunkt, hvor det så ud, som om der var et godt potentiale, så støttede man, og i dag er vi

nogle af dem, der eksporterer allerallermest til hele verden.

Jo, det er en fornuftig investering i kulturen også at gøre det på den måde. Der skal vi ikke over i gammeldags prangerpolitik og sige, åh nej, nu tjener vi penge dér, så skal det ikke blive til mere. Nej, vi skal da selvfølgelig udnytte de områder, der har styrke.

Men som sagt, kulturpolitikken skal jo ikke være der af økonomiske årsager, men man skal kunne stå ved det, vi gør, og man skal kunne udnytte det, der er, og det skal kunne bære kulturpolitisk. Men det må altså også godt gå den anden vej.

Jeg kan ikke lade være at tænke på Lego. Lego startede jo med en ren kommerciel produktion af byggeklodser og endte som et kulturprojekt. Altså Legoland tjener penge hjem, Legoland giver en oplevelse, det fortæller noget om dansk historie og verdenshistorien, arkitektur og hvad ved jeg? Det startede med en lille byggeklods.

Det kan altså også godt smitte den anden vej.

Jeg er enig i, at kunst og kultur kan udvikle virksomheder. Hvis man skal være meget grov, så kunne man sige, at hvor folkeskolen måske tager kreativiteten fra de unge og fra børnene, så kunne det jo være, at kulturen kunne give dem den tilbage igen. Og det er jo kreativiteten, der skal få Danmark til at overleve og give Danmark styrke for fremtiden.

Det er jo ikke nok for at tiltrække virksomheder og medarbejdere og nøglemedarbejdere, at man giver en løn og man giver et hus. Det er mere og mere noget, der også har med kultur at gøre. Vi er kommet ind i det, man kunne kalde livskvalitetens årti, et tidspunkt, hvor mennesker begynder at prioritere deres tid og deres muligheder anderledes end bare at se på mammon eller se på al teknikken. Jeg tror, det er nødvendigt for dansk erhvervsliv at få kulturen med på bagsmækken.

Men vi skal vel også passe på, at globaliseringsfrygten osv. ikke bliver for hård. Jeg synes, at redegørelsen nogle gange er lidt for indelukket. Jeg synes, man bruger nogle gammeldags udtryk: modspil til global underholdningsindustri eksempelvis. Ja, men hvad er det for et smagsdommeri, man lægger op til i sådan en udtalelse? Noget andet, der generede mig meget, var naturligvis angrebene på Disney. Jeg synes, at det er et urimeligt angreb. Vi har i øvrigt tjent penge på Disney i Danmark. De, der kan deres Anders And, ved, at Anders And engang hævdede skibe ved hjælp af bordtennisbolde. Og