

Men det, som kommercialiseringen af kulturen kan være med til, er at give det sidste spark, det sidste incitament og de sidste ressourcer til, at man kan lave de spændende ting.

Redegørelsen lægger jo netop op til, at man skal kommercialisere kulturen ved, at man laver nogle synergier, nogle samarbejdsformer mellem erhvervslivet og kulturen. Det er vi sådan set ret begejstrede for.

Vi vil ikke røre ved selve essensen i, at kulturen skal være uafhængig, men vi har ikke den berøringsangst – og det troede jeg egentlig heller ikke Det Radikale Venstre havde – som jeg selvfølgelig har en forståelse for at man i SF har over for, at erhvervslivet går ind og er med til at sørge for, at kulturlivet får nogle flere ressourcer.

Siden Arilds tid har man jo oplevet, at mæcener har givet penge til, at man kunne sidde oppe på høløftet og male sine malerier. Nu bliver det jo systematiseret og organiseret i en grad, som vi kun kan være tilfredse med, for det giver det ekstra flødeskum til de kunstnere, vi har i Danmark i dag. Og det rører overhovedet ikke, vil jeg godt gentage, ved den uafhængighed og den kvalitet, der er ved den form for kulturliv, vi har i Danmark i dag.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg må jo sige til den konservative ordfører, at ét er erkendelse, noget andet er jo altså at lade erkendelsen følge op af handling. Uden det flytter det sig jo ikke så meget.

Så jeg vil gerne spørge om, hvornår man fra konservativt hold vil se sig i stand til at tage stilling til de 13 forslag om opfølgning og konkret handling, der ligger i redegørelsen. Det ene, kan jeg forstå, ønsker man ikke at medvirke til, men så er der trods alt 12 forslag tilbage.

Lad os få De Konservatives melding på, hvordan man stiller sig til de forslag, så vi kan høre, om der er reel vilje til også at lade handling følge erkendelse.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

For mig er det altså totalt uklart, hvad hr. Brian Mikkelsen egentlig mener, for hvad betyder kommercialisering af kunsten eller kulturen? Hvad betyder det helt præcist?

Det betyder vel, at det skal kunne betale sig? Eller hvad betyder det ellers? Og hvis det betyder, at det skal kunne betale sig at producere noget kunst eller kultur, hvordan kan den så være

uafhængig? Så er den vel lige præcis afhængig af, at den kan betale sig? Eller hvordan?

Jeg forstår det simpelt hen ikke. Kan hr. Brian Mikkelsen ikke prøve at forklare: Hvad betyder det, at kunsten skal kommercialiseres?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har meget forståelse for, at Det Konservative Folkepartis ordfører sådan hænger fast i dogmerne, men når man nu gentagne gange har antydnet SF's berøringsangst for erhvervslivet, vil jeg blot gøre opmærksom på, at det faktisk var CD og SF, der i fællesskab bad regeringen om at lave en flerårig aftale for dansk film, sådan at der blev ro, og sådan at man kunne udvikle produktionen og dermed erhvervspotentialet. Og jeg er glad for, at Det Konservative Folkeparti støttede aftalen, da der var et flertal for den.

Det var sådan set SF, der stillede forslag ved sidste års finanslov om, at der skulle laves en filmudviklingsfond via VækstFonden, og jeg har også allerede her understreget – og det ligger i øvrigt også i det fælles vedtagelsesforslag – at vi skal prøve at lave noget tilsvarende for musikken.

Så det er sådan set ikke et spørgsmål om, at SF har berøringsangst i forhold til at udvikle kulturhervene, men vi mener bare, at det helt fundamentale er, at kunsten og kulturen skal være uafhængig, og at det er ud af det, der skal vokse et potentiale, der kan udnyttes erhvervs-politisk. Hvis man kommercialiserer den, vil man altid komme i en situation, hvor kunsten og kulturen skal løbe efter erhvervslivet, og det bliver den fattigere af.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg vil sige til fru Sonja Mikkelsen, at jeg gerne roser det, der skal roses, og jeg synes sådan set, det er en glimrende redegørelse, kulturministeren og erhvervsministeren er kommet med. For mit eget partis vedkommende er der sådan set tilslutning til 99 pct. af de forslag, der er i redegørelsen. Det gav jeg også udtryk for i min tale. Jeg kan godt komme med andre superlativer: Det er et godt arbejde, det er et nødvendigt arbejde, og vi vil, når de konkrete initiativer bliver præsenteret, støtte langt, langt, langt de fleste, med den ene undtagelse, som hedder Artnet, og så skubbe lidt bagpå med de regionale filmfonde.