

tører, havde jeg nær sagt, men eksperter til at komme og udtale sig om det, fandt vi jo ud af i udvalget, at vi gerne ville have en høring, og jeg synes faktisk, den høring har været meget givtig for udvalgets arbejde for at nå frem til, at det nu sandsynligvis ender med, at alle partier i Folketinget vil stemme for lovforslaget.

Det, vi gerne har villet med det, var, at der skal være delt bevisbyrde på det område her, og vi når det i Socialdemokratiet, der var vores mål, nemlig at bekræfte den retsstilling, som der efterhånden var på området. Det ville have været et meget, meget dårligt signal, hvis der var partier i Folketinget, der ikke kunne slutte op om den retsstilling, der allerede var. Det ville have været meget, meget uheldigt at sende et signal sådan i retning af: O.k., det er lidt i orden med det der sexchikane.

Det tager vi afstand fra og på baggrund af de meldinger, der nu er kommet, og det, der ligger fra udvalget samt betænkningen, ja, så ender det jo med, at alle partier i Folketinget stemmer for det, og det siger jeg tak for.

Ole Sohn (SF):

Jeg er glad for den melding, som er kommet fra Venstre og De Konservative, om, at de kan stemme for lovforslaget, som det ligger nu.

Jeg synes, det her lovforslag har været udsat for en meget, meget grundig diskussion og belysning, og jeg tror, vi skylder hinanden meget tak for, at vi har fået en høring og lign.

Men jeg deler ikke helt Det Konservative Folkepartis og Venstres kritik af ministeren. Jeg synes altså, at jeg under forløbet i de forhandlinger, SF har haft med regeringen, netop har fået en forståelse for den holdning, at vi ikke ønskede, at der skulle ske en ændring af retspraksis, og man fik fundet en form, sådan at man ikke stillede lærere og andre offentligt ansatte ringere retssikkerhedsmæssigt, end de er i dag.

At vi har fundet en løsning i fællesskab, synes jeg er meget fornuftigt, så jeg vil gerne kvittere for den konstruktive forhandlingsånd, som regeringen har antaget her, sådan at vi nu har fundet en fælles løsning, som gør, at vi kan vedtage lovforslaget forhåbentlig i stort set enstemmighed. Det synes jeg at loven fortjener, og det vil jeg gerne kvittere for.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Ole Sohn kunne ikke helt følge bl.a. mine formuleringer om regeringens indsats i denne

sag. Det fører mig til at redegøre kort for situationen, sådan som den rent faktisk har været.

Sagen er, at hr. Ole Sohn har haft alle de standpunkter, man overhovedet kan have i denne sag. Vi har fra konservativ side fra første færd, fra førstebehandlingen anket over lovforslaget, som det lå, fordi vi i forslaget så et angreb på grundstenen i vores retssystem.

Hr. Ole Sohn og regeringspartiernes ordførere havde ikke en eneste bemærkning til denne meget, meget vigtige principielle sag under førstebehandlingen. Det har været et hårdt arbejde overhovedet at få rejst en diskussion om dette meget principielle spørgsmål. Desto større er glæden naturligvis i dag over, at det er lykkedes os at få rensat forslaget for den delte bevisbyrde, som kunne ende med at indføre omvendt bevisbyrde i disse sager.

Det er vi meget tilfredse med, men det er sandelig ikke takket være regeringens indsats eller hr. Ole Sohns indsats. Det er faktisk mere på trods, og vi havde ikke fået det ændringsforslag, om ikke der havde været en trussel om et flertal imod regeringen stort set hele vejen igennem. Det er først kommet på bordet for en lille uge siden. Det synes jeg lige skal med her ved andenbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Når hr. Bjarne Laustsen for lidt siden kunne stå heroppe og sige, at det blev en god dag, fordi der er flertal for det, så blev det jo netop en god dag, fordi regeringen har lyttet til den kritik, som også Venstre er kommet med, lyttet til den kritik, der er kommet med, og det er ikke hr. Ole Sohn, der har rejst kritikken. Det er oppositionen på den borgerlige side samt Enhedslisten, der fra start har rejst kritikken og sagt, der er problemer omkring retstilstanden her.

Regeringen har ikke villet rykke sig en tomme her. Helt frem til april måned sagde regeringen, at der ingen problemer var. Derfor er det ikke hr. Ole Sohns fortjeneste, at det blev et lovforslag, som alle er enige om. Det skyldes tværtimod resten af Folketinget uden om regeringen og SF, at det her blev et lovforslag, alle kan stemme for.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu vil hr. Kristian Jensen jo gerne prøve at tage æren for hvad som helst, men som vi også fik at vide under den høring, var det sådan, at retsstil-