

med til, at vi vil se, at flere mænd vil tage del i børnearloven.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil godt høre, om det, fru Susanne Clemensen siger her til sidst, indebærer, at der skal laves regler herindefra, der siger, at faren skal tage del i orloven i så og så mange uger? Og i så fald hvordan stiller det sig så til det problem, som hr. Bjarne Laustsen ganske rigtigt nævnte med de enlige forældre?

Det er jo ikke Venstre, der i sit forslag har haft problemer med den sag, men netop Socialdemokratiet og alle dem, der ønsker at pålægge faren, at faren skal tage barselorlov i så og så lang tid. Det stiller jo netop de enlige forældre meget, meget dårligt, og derfor vil jeg gerne høre, hvad CD's holdning er til det, som regeringen tilsyneladende lægger op til.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Nu er det jo, som formanden tidligere har nævnt, hverken Venstres og De Konservatives forslag eller forslag fra regeringen, vi debatterer her i dag, men for CD er det væsentligt, at en eventuel forlængelse af barselorloven bliver gjort så fleksibel som muligt. Det tror vi er det, der skal til, for at unge småbørnsfamilier kan få familie- og arbejdsliv til at hænge sammen, og den fleksibilitet tror vi så i øvrigt også er det, der vil gøre det attraktivt for flere mænd at tage del i barselorloven.

Ole M. Nielsen (KRF):

Der står i betænkningen, at Kristeligt Folkeparti hverken stemmer for eller imod hr. Frank Dahlgaards forslag, men der står ikke nogen stemmeforklaring, og vi har ikke givet noget betænkningensbidrag. Det kan måske synes mærkeligt med Kristeligt Folkepartis engagement i at skaffe bedre forhold for børnefamilierne, at vi ikke umiddelbart og uden betingelser støtter hr. Frank Dahlgaards forslag, men det skyldes jo, at vi ved førstebehandling samtidig havde et forslag fra SF til behandling, som vi fandt var mere realistisk. Hr. Frank Dahlgaards forslag er jo en ubetinget indførelse af 1 års barselorlov uden i øvrigt at fortælle, hvad det koster og uden at anvise finansiering.

Vi sad selv på det tidspunkt og regnede på indførelse af en fleksibel barselorlov. Det er stadig væk vores model, hvori vi også anviser fi-

ansiering. Den er fleksibel, men dog ikke sådan, at man kan tage 3 timer her og 4 timer dér, men for en periode ad gangen aftale med arbejdsgiveren og er en trinvis indførelse af den fleksible barselorlov, sådan at det ikke bare lige er pr. nytår, eller hvornår det nu skulle være. Vi har selvfølgelig stor sympati for hr. Frank Dahlgaards idé, men vi synes, at den er lidt overspillet, så derfor nøjes vi med den gule knap.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen tak til ordførerne for de forskellige bemærkninger, som hensætter mig i en tilstand af dyb undren, for tilsyneladende går alle ind for, at barselorloven skal være længere, men alligevel er der udsigt til, at et stort flertal stemmer imod. Det er sådan noget, som man skal have været ret lang tid i Folketinget for at forstå. Jeg forstår det stadig væk ikke.

Forslaget går ud på at forlænge barselorloven fra de 6 måneder til 12 måneder, og det er fuldstændig rigtigt, som hr. Villy Søvndal bemærkede, at det jo er meget rummeligt, og at der jo er mulighed for fleksibilitet inden for det forslag, som f.eks. Venstre og De Konservative har ytret sig omkring, men også andre. Så hvis man nu vil have en længere barselorlov, men stemmer nej til det her, er det en signalforvirring, som jeg ikke forstår, og som nok mange andre heller ikke forstår.

Det her forslag er ikke fremsat for at sætte gang i en ligestillingsdebat. Det er fremsat, fordi det helt klart er til børnenes gavn, de små børns gavn, at være længere tid sammen med far eller mor, og fordi vi er bagud på det område i forhold til vores broderlande i det nordiske samarbejde. Kan de og har de råd i de andre nordiske lande, så har vi det selvfølgelig også selv.

Det fremgår af betænkningen, at CD har minus 8 mandater, og det er jo nok en fejl, eller også er det en forudsigelse af det kommende valg, men der står faktisk minus 8. Det synes jeg er lidt morsomt.

Så vil jeg sige til Venstres ordfører og også politiske ordfører, der har været oppe i dag, og som taler om den største kovending i nyere tid som en betegnelse på regeringens og Socialdemokratiets holdning, at jeg da nok synes, at Venstre selv og De Konservative, der bare følger med, har begået den samme store kovending.

Når man læser førstebehandlingen af det her forslag i Folketinget i april måned, så var Venstres ordfører imod. Der skulle regnes på det, der skulle vurderes omkring det, til trods for at