

en forudsætning, når Socialdemokratiet skal øge barselorloven, at en del af orloven gives til fædre, og at det er påtvunget, at fædrene benytter barselorloven for at få den udløst?

Det samme har den socialdemokratiske politiske ordfører, fru Pernille Blach Hansen, været inde på, og gruppeformand hr. Jan Petersen har været inde på nøjagtig de samme tanker.

Jeg vil bare lige bede hr. Bjarne Laustsen her fra Folketingets talerstol fortælle mig: Er ordføreren enig i de synspunkter, som de tre nævnte har givet udtryk for i dagspressen?

#### **Formanden:**

Jeg kom med en henstilling for lidt siden, og jeg er ikke så meget for at gentage henstillinger. Det kan jeg hilse og sige.

(Kort bemærkning).

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg skal nøjes med at tage ordet en sidste gang, men så længe der bliver stillet spørgsmål, er der også nogle, der forventer at få et svar.

Vi har ikke fra Socialdemokratiet stillet noget forslag om, at fædre skal tvinges. Der er en lang række spørgsmål, der knytter an til det også. I vores samfund i dag er der masser af mennesker, der lever alene. Har Venstre gjort op med sig selv, om det er således, at hvis der er en enlig mor, ja, så gælder retten ikke til den udvidede barselorlov, der findes? Eller hvis det er faren, der lever alene med sin datter, kan han så heller ikke få noget ekstra barselorlov?

Der er en lang række ting her, som jeg måske heller ikke tror, Venstre helt har tænkt over, inden vi får konkrete forhandlinger omkring det. Men o.k., i dag er der i debatten givet nogle markeringer om, hvor man er henne.

#### **Formanden:**

Jeg går videre i ordførerrækken. Hr. Villy Søvnald.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Det, vi behandler i dag, er jo en meget bred ramme, synes jeg godt, man kan sige uden at fornærme forslagsstilleren, der ikke sådan detaljeret på nogen måde lægger sig fast på, hvordan udformningen skal være. Den siger alene, at der skal være 52 uger.

Der vil jeg så godt kvittere for, at regeringen har flyttet sig i det her spørgsmål og efter en lidt tung start nu melder sig på banen med, at man også er interesseret i at diskutere barselsforlæn-

gelser. Det er vi meget glade for i SF, fordi vi jo synes, det er helt naturligt, at vi laver det sammen i venstrekanten af Folketinget, at bl.a. SF og regeringen laver det her sammen.

Når det er så bred en ramme, som tilfældet er i hr. Frank Dahlgaards forslag, så synes jeg, det er lidt vigtigt at præcisere, hvad der for SF er vigtigt, når vi skal til at fylde rammen ud.

Vi vil være meget optaget af fleksibilitet, af fleksibel orlov. Vi har tidligere spillet ud med forslag til fleksible orlovsordninger. Vi vil være meget optaget af ligestillingen, som vi synes er helt fraværende i Venstres og De Konservatives forslag, nemlig at få mændene med til i højere grad også at tage deres del af orloven.

Vi vil være optaget af sammenknytningen mellem orlov og daginstitution, så vi ikke presser nogen mod deres vilje, fordi kommunerne siger, at vi først behøver daginstitutionen efter et år. Det skal være et valg fra familiens side og ikke en tvang, at kommunen kan frasige sig. Men alle de ting vil vi være meget interesseret i at diskutere med regeringen sommeren over, og det er vores håb, at vi når frem til noget, der både tilgodeser fleksibiliteten, tilgodeser ligestillingen, og som kan foregå inden for den ramme, der hedder 52 ugers orlov.

#### **Susanne Clemensen (CD):**

Det fremgår af betænkningen, at CD vil redegøre for sin stilling til det her beslutningsforslag fra hr. Frank Dahlgaard om forlængelse af barselorloven ved andenbehandling, og det er det, som bringer mig herop på talerstolen.

CD kan ligesom partierne Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre ikke støtte beslutningsforslaget, dels fordi det ikke er foreslået, hvorledes den forlængede barselorlov skal finansieres, og dels fordi forslaget mangler den helt fornødne fleksibilitet.

CD vil gerne give forældrene bedre mulighed for at være sammen med deres børn. Derfor kan vi også støtte et forslag om forlængelse af barselorloven fra det nuværende halve år til et helt år. Men for os i CD er det afgørende, at en væsentlig forlængelse af barselorloven også er indrettet, så den giver forældrene stor mulighed for at indrette orloven fleksibelt, så småbørnsforældre bedre vil kunne kombinere familie og arbejdsliv uden det stress og jag, som mange kender til i dag.

Samtidig vil jeg også slutte af med at sige, at det er vigtigt for CD, at den større fleksibilitet er