

Jens Hald Madsen (V):

Jeg tror nu stadig væk, at en familie har meget svært ved at forstå, at der er stigende afgifter, samtidig med at løftet omkring bruttoskatten ikke bliver holdt. Det tror jeg faktisk.

Hvis det er et spørgsmål om finansiering, så vil jeg gerne spørge ministeren om, hvorfor ministeren så ikke følger det radikale skatteoplæg, hvor der er en besparelse på 4 mia. kr.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg går helt sikkert ud fra, at Venstre er enig med regeringen i, at det er vigtigt, vi har et overskud på mellem 2 og 3 pct. af bruttonationalproduktet hvert år de næste 10 år for at nedbringe gælden til det halve af det, den er i dag.

Det kræver nogle skatteindtægter. Man kan også lave besparelser rundtomkring, det er klart, men det, der er centralt, er, at der er et overskud i den størrelsesorden. Så er det op til Folketingets flertal at afgøre, hvordan man sikrer det overskud. Det kan gøres på forskellig måde. Jeg er uenig i den måde, hr. Hald Madsen beskriver det på.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes faktisk ikke rigtig, jeg fik svar på mit spørgsmål. Mit spørgsmål var jo, om ministeren ikke kan bruge sit eget partis skatteoplæg, hvor der er en besparelse på 4 mia. kr. Bare inden for aktiveringsområdet er der en besparelse på 1,5 mia. kr. Da vi tidligere hørte debatten omkring barselorlov, virkede det, som om det var meget svært for ministeren at finde penge. Derfor kan jeg ikke rigtig forstå, hvorfor ministeren dog ikke bruger sit eget partis skatteoplæg.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Jens Hald Madsen: Man kan ikke bruge 1,5 mia. kr. mere end én gang. Det er umuligt, og derfor er – hvis vi nu skal snakke Det Radikale Venstres skatteoplæg – den besparelse beregnet på at skulle bruges i den sammenhæng, hvor vi sænker skat på arbejde, og ikke til andre ting. Det er der ikke noget underligt i, tværtimod.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Hald Madsen for fjerde og sidste gang.

Der er en helt urimelig uro i salen. Man må følge forhandlingerne.

Jens Hald Madsen (V):

Hvis vi så ser bort fra de 1,5 mia. kr., så må der jo i det radikale oplæg være 2,5 mia. kr. tilbage, som måske kunne bruges.

Det virker altså mærkeligt, at man, når man har højkonjunktur, har ekstra skatteprovenu. Vandafgiften f.eks. er steget med 400 pct., benzinafgiften med nogle og halvfjerds procent, og alligevel er man ikke i stand til at få butikken til at køre, i hvert fald ikke sådan at man er i stand til både at betale af på sin gæld og til f.eks. at finansiere forlænget barselorlov. Det virker meget mærkeligt.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er altså en meget, meget besynderlig diskussion. Man kan kun bruge pengene én gang. I Det Radikale Venstres skatteoplæg har vi gjort rede for, hvordan vi vil gøre det. Så kan vi ikke bruge dem til andre ting og ønsker ikke at bruge dem til andre ting.

Og det er ikke nogen skade, at de grønne afgifter stiger. Tværtimod bidrager de til en bæredygtig udvikling, fordi vi dermed bliver bedre til at udnytte energien, bliver bedre til at mindske CO₂-udslippet, bliver bedre til at tage vare på ressourcerne. Det er måske et sted, hvor vandede virkelig skiller i det politiske billede, men der er regeringen i hvert fald helt klart på den side, hvor det drejer sig om at skabe en bæredygtig udvikling, der beskytter miljøet, og som sikrer, at vi ikke bruger ressourcer unødigt.

Jens Rohde (V):

For det første synes jeg, det er dejligt at høre, at økonomiministeren nu synes, at man skal holde op med at regne på decimaler og komme med alle de der detailregnestykker og sådan noget. Jeg synes jo ellers, det er det, vi har set en masse. Hver gang Venstre åbner munden, så kommer alle decimalregnestykkerne over for Venstres politik. Det skal åbenbart ikke gælde, når det er regeringen. Næ, der skal økonomiministeren have lov til at skrive fristil, nøjagtig ligesom hun kunne gøre i sit tidligere erhverv.

Det, jeg synes der er interessant, er jo – en ting er, hvordan man fortolker alt det her med bruttoskat – at der er tale om eklatant løftebrud, når man får nogle garantier fra økonomiministeren, bl.a. fra Folketingets talerstol, om, hvordan bruttoskatten skal ned, samtidig med at ledigheden falder. Vil ministeren ikke bekræfte, at det er selvpålagte udgifter til f.eks. vokseneferuddannelse, man lagde ind i de her fonde, således at