

Der er forskel på partierne. Jeg går ud fra, at Venstre har nogle andre midler, end en socialdemokratisk-radikal regering har, til at nå de samme mål, som Venstre har erklæret sig enig i.

De mål, regeringen har erklæret sig enig i, er at halvere gælden. For at vi kan gøre det, kræver det en lang række ting. Det er det, vi diskuterer. Men det har intet at gøre med, om man på decimalen skal køre fuldstændig på automatpilot. Det kan man ikke i et samfund, som er en levende organisme, der består af godt og vel fem millioner.

Så stift er det ikke, og det ved hr. Jens Hald Madsen udmærket.

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Det var vel rent faktisk også svært at forestille sig i 1993, hvor man havde den elendige situation med 15.000 tvangsauktioner, 350.000 arbejdsløse, 200.000 færre i beskæftigelse, at det skulle lykkes at få vendt situationen, sådan at vi kunne få råd til mange flere, når vi skulle have passet de ældre, når vi skulle have passet de syge, når vi skulle have lavet mange, mange flere daginstitutionspadser.

Det var vel meget, meget svært at forestille sig, at så meget skulle lykkes på så kort tid.

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

En af de ting, der kom bag på os, var jo bl.a., at beskæftigelsen steg hurtigere, end vi havde regnet med, og med mere beskæftigelse er der også brug for flere børnepasningsmuligheder. Derfor er man i virkeligheden nødt til i en periode at sammenpresse en række investeringer hurtigere, fordi beskæftigelsen sker hurtigere, end vi havde regnet med.

Når jeg tænker tilbage på 1993, synes jeg også, at det er imponerende, at vi har vendt en situation, som hr. Jens Peter Vernersen lige beskrev den og mindede os om, med over 350.000 ledige, et underskud, der drønedes derudad. Nu er vi i en situation, hvor vi har solide overskud på betalingsbalancen og de offentlige budgetter og en høj beskæftigelse og en lav ledighed.

Det er ekstremt flot klaret af en mindretalsregering. Derfor kvitterer jeg for samarbejdet med Folketingets partier på kryds og tværs, for at vi i fællesskab har nået det. Det synes jeg vi skal være glade over og så lade være med at hænge sig i tredje decimal.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. US 88**

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Det, vi taler om, er det med forudsætninger og at stille nogle ting op, som bagefter virker troværdigt.

Jeg hørte her tidligere en forklaring på, at grunden til, at man ikke holdt det, man lovede, nemlig at bruttoskatten skulle sænkes, når ledigheden faldt, var, at nu var der ekstra omkostninger, ekstra udgifter. Det var det, jeg hørte som en forklaring på det.

Når man har haft højkonjunktur, når man kan se, at man har fået et ekstra skatteprovenu ind, når man har kørt en pinsepakke, når man har kørt nogle grønne afgifter, og det helt klart viser sig, at man har fået ekstra penge ind, er det så troværdigt at sige, at vi ikke vil holde det løfte omkring bruttoskatten?

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg er glad for endnu en gang at få lejlighed til her i Folketingssalen at gøre rede for skiftet omkring bruttoskatten.

Det var et radikalt ønske, at vi fik arbejdsmarkedsbidrag og fonde, som vi kan huske det fra 1993. Vores idé var, at arbejdsgiverne, lønmodtagerne og staten skulle betale en tredjedel hver. Den drøm er forsvundet, fordi der har været et flertal i Folketinget, der har ønsket at reducere arbejdsgiversidens bidrag i forskellige konjunktursituationer.

Så kunne man have lavet om på bruttoskatten. Det er klart, at det kunne man, men vi valgte at lade være. Den ekstraindtægt, der er, for at bruge de ord, som hr. Jens Hald Madsen bruger, er jo en del af det overskud, der er. Vi har flere skatteindtægter, end vi har udgifter – det er fuldstændig korrekt – og de flere skatteindtægter går til at betale gælden ned. Det går jeg ud fra også er tilfældet, hvis hr. Jens Hald Madsen får magt, som han har ønske om. Det håber jeg ikke sker. Det er bedre, vi holder den kendte linje.

Og så vil jeg lige anholde en formulering. Hr. Jens Hald Madsen siger: som bagefter virker troværdigt. Nej, som virker troværdigt fra starten. Det er jo troværdigheden, der er det centrale, for at man kan styre, ikke at man bagefter fik ret. Det at styre efter nogle mål kræver også, at man kan lave politik hver dag, og ikke, at man låser det danske samfund fast i en eller anden tilfældig situation.