

Jeg er enig i det, ministeren siger, at på sigt kan man regne med gennemsnit. Men det, ministeren har ansvaret for, er aftaler, der indgås for næste år, og den finanslov, der lægges frem.

Derfor spørger jeg igen: Vil regeringen sikre, at de aftaler, der indgås, og den finanslov, der lægges frem, som altså ikke er afhængig af et flertal i Folketinget, når den lægges frem, overholder den helt klare forudsætning for regeringens egen redegørelse, der kom i går?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Der er et eller andet misbrug. Der er misbrug af, hvad Økonomisk Oversigt er for noget. Økonomisk Oversigt gør rede for nogle forudsætninger, der gælder, sådan som vi kender situationen i dag.

Ingen skal være i tvivl om, at de langsigtede mål, regeringen har styret efter fra 1993 og til nu, har været helt afgørende for, at vi har kunnet justere og følge de ændringer, der er sket i samfundet fra udlandet og på alle mulige andre måder. Det er jo derfor, der er politikere til. Ellers kunne man have en maskine, som man putter tingene ind i, og så kommer der et resultat ud af den. Sådan er virkeligheden ikke.

Hr. Thor Pedersen kan være fuldstændig overbevist om, at nøjagtig som vi har styret elegant, smidigt, fleksibelt med skiftende flertal i Folketinget og nået de mål, vi har stillet, gør vi det også fremover. Det har vi dokumenteret at vi kan. Det kan man roligt regne med vi fortsætter med.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thor Pedersen for fjerde og sidste gang.

Thor Pedersen (V):

Jo, men det er lidt kompliceret, når ministeren siger, at de mål, regeringen har stillet, når vi. Her er et mål for år 2001, år 2002, som altså ikke er nået. Hvordan kan ministeren tro, at vi tror på, at et mål for år 2010 kan efterleves, når regeringen dokumenterer, at ministeren allerede er på vild flugt fra de mål, man har for næste år, som man selv har ansvaret for ved de aftaler, der indgås, og som man dokumenterer i det, man lægger frem?

Jeg spurgte også til arbejdsstyrken. Vil ministeren sikre, at der ikke fremsættes lovforslag af regeringen, der reducerer arbejdsstyrken i år 2002, således at man her når det mål, der er beskrevet i Økonomisk Oversigt, for ellers må jeg spørge, hvad meningen med det er? Det er jo

ikke rigtigt, at det kun er i Økonomisk Oversigt, målet står. Det fremgår jo også af den plan, regeringen har frem mod år 2010, at væksten næste år maksimalt må udgøre 1 pct. og en tilsvarende vækst for arbejdsstyrken. Det står jo ikke bare som et skønmaleri i Økonomisk Oversigt. Det er den plan, regeringen har lagt frem.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Hvis ikke jeg vidste bedre, ville jeg være ked af det, oprigtig talt. Hvis jeg skulle gå ind på den tankegang, hr. Thor Pedersen lige fremfører, skulle jeg virkelig have skældud for, at det offentlige forbrug i år 2000 kun var 0,6 pct. i stigning, hvor vi havde sagt 1 pct. i stigning.

Vi arbejder på at sikre, at arbejdsstyrken gennemsnitlig forøges med 10.000 om året, at vi har en vækst i det offentlige forbrug, som gennemsnitlig er som beskrevet i Danmark 2010.

Det, der sker i Økonomisk Oversigt, er, at de forudsætninger, som vi kender i dag, er lagt ind. De forudsætninger kan jeg jo ikke garantere er nøjagtig magen til på decimalen om et år, men jeg kan garantere, at de resultater, regeringen har vist ved at føre en langsigtet strategi, nås, ligesom det er gjort indtil nu.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Og så har jeg tre korte medspørgere, havde jeg nær sagt. Hr. Kristian Jensen, hr. Jens Rohde og hr. Jens Hald Madsen.

Kristian Jensen (V):

Jeg er glad for at få ordet lige netop nu, hvor ministeren siger, at regeringen når de mål, den sætter sig.

Jeg vil godt høre, om det ikke er rigtigt, at regeringen i »En ny start« i 1993 sagde, at fremover skulle målet for væksten maksimalt være 1 pct. Maksimalt 1 pct.s vækst i det offentlige forbrug – er det et mål, regeringen har nået? Er det mål, regeringen satte sig om, at arbejdsstyrken skulle vokse, også et mål, regeringen har nået? Det er den jo ikke.

Hvad er det, der gør, at ministeren nu i dag kan sige og få det til at lyde troværdigt, at man vil nå de mål? Hvad er det for ting, man ændrer? Det nytter ikke noget, at regeringen bare siger, at nu mener vi det, for man mente det vel forhåbentlig også i 1993.

Regeringen har ikke nået de mål, hverken for vækst, for arbejdsstyrke, og så vil jeg ikke engang nævne for bruttoskatten, som man satte sig