

**Frank Dahlggaard (UP):**

Ja, jeg værdsætter også regeringens og vel også oppositionens økonomiske ansvarlighed. Men det er da pinligt, når man ser på forholdene i Norden, at Danmark er det land, der har den korteste barselorlov.

Hvis de kan finde ud af det i Sverige, Norge, Island og Finland, kan vi selvfølgelig også herhjemme. Det er et spørgsmål om prioritering, om man gør det. Det er jo kun 2-3 uger siden, at regeringen kørte frem med, at det ikke kunne lade sig gøre på grund af arbejdsstyrken og på grund af, at det var for dyrt, men nu har det vist sig, at man arbejder på det, og om 2-3 uger er man vel i en situation, hvor der ikke er nogen problemer. Jeg håber, det er dét, der er perspektivet.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg synes, det er fair nok at diskutere barselorlov, og det skal ikke misforstås. Men når hr. Frank Dahlggaard sammenligner med Sverige og Norge, er den danske løsning en anden løsning, og det er forkert at sige, at der ikke er mulighed for at være sammen med sit barn i mere end 6 måneder. Vi har en barselorlov, der er kombineret med en børneorlov, som endda er gjort mere fleksibel, end den var i starten.

Det er korrekt, at dækningen, altså de penge, man kan få udbetalt, kun er 60 pct. af dagpenge, og at nogle har foreslået, at man skal øge beløbet. O.k., så kigger vi på, om vi kan lave en løsning, som både tilgodeser sammenhængen i den danske økonomi, udfordringen med arbejdsstyrken og det, at man kan være i hvert fald 12 måneder sammen med sit spæde barn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 86****Egil Møller (DF):**

Jeg vil godt fortsætte i en lidt anden boldgade og minde ministeren om, at inden euroafstemningen oplyste økonomiministeren, at et dansk nej til euroen ville medføre, at udenlandske investeringer ville blive placeret i de øvrige eurolande. Men det er jo gået lige modsat. Det nævnte vi også fra Dansk Folkepartis side, og for nylig har et stort amerikansk firma inden for biotek-branchen vedtaget at lægge en datterafdeling i Hille-rød, som giver arbejdspladser til ca. 400 mennesker. Vil ministeren erkende, at det var en dårlig

rådgivning over for danskerne og fri fantasi, når ministeren opfordrede danskerne til at sige ja til euroen?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Nej, det vil jeg aldeles ikke, og jeg vil være meget taknemmelig, hvis hr. Egil Mølgaard vil prøve at dokumentere sine referater, om jeg så må sige.

Heldigvis har jeg været til onsdagsspørgsmål utrolig mange gange her i salen, så der er meget stof at tage af, og jeg vil gerne gentage: Man kan ikke vurdere konsekvenserne af et nej på hverken 3 uger eller 6 måneder.

Vi har hele tiden fra regeringens side gjort gældende, at når vi vurderer konsekvenserne, skal vi gøre det over en længere årrække, og vi har nævnt 10 år. Når det går godt for Danmark – og det gjorde det også under euroafstemningskampagnen – er det klart, at der er interesse for at investere i f.eks. Danmark, men vi kan ikke vide noget som helst om, hvordan fremtiden udvikler sig.

Jeg synes, at både hr. Egil Mølgaard og jeg kan være taknemmelige over, at der i EU er 12 lande, der er gået sammen om den fælles valuta og dermed har skabt en stabilitet, som er utrolig vigtig for dansk økonomi og dansk eksport. Må jeg minde om Økonomisk Oversigt, der kom i går, og hvor der står, at den stabilitet, vi har i Europa, gør, at den amerikanske tilbagegang slår meget mindre igennem, end man ellers kunne have ventet, ikke mindst på grund af euroen og den valutastabilitet, der derfor er i EU.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må lige gøre opmærksom på, at spørgeren hedder hr. Egil Møller og ikke, som økonomiministeren sagde, hr. Egil Mølgaard. Der er altså en lille forskel.

**Egil Møller (DF):**

Jeg synes, ministeren havde en pointe, jeg kan sætte pris på, nemlig at man ikke kan vide noget om, hvordan det vil gå i fremtiden. Det er vi åbenbart enige om.

Men jeg kan huske, at op til afstemningen havde ministeren virkelig en mening om, hvordan det ville gå, hvis danskerne var så »dumme« ikke at stemme ja til euroen. Man nævnte, at renten ville stige herhjemme, hvis vi ikke fulgte det råd, regeringen kom med. Men det er gået lige modsat, så ministeren må vel erkende, at når man skal rådgive, er det altså også