

tigt forstået, at regeringen lægger op til at forlænge barselorloven og samtidig bevare den nuværende børneorlov, og hvordan det i givet fald hænger sammen med regeringens ønske om at forøge arbejdsstyrken.

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Regeringen har tilkendegivet på forskellig vis, at vi vil se på forskellige muligheder for det, hr. Kristian Jensen kalder en forlængelse af barselorloven.

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at vi sådan set har 1½ års barselorlov i dag. Vi kalder det bare to forskellige ting, nemlig en egentlig barselorlov og en børneorlov, som man kan have i 52 uger.

Regeringen har endnu ikke nået at lave de forskellige modelberegninger. Men jeg er fuldstændig enig i det, jeg fornemmer, der ligger i spørgsmålet, nemlig at det ikke er ligegyldigt, hvilken model man i givet fald vælger, fordi arbejdsstyrkeproblemstillingen stadig er en udfordring, vi skal løse.

**Kristian Jensen (V):**

Vil det sige, at svaret skal forstås sådan, at regeringen ikke lægger op til 1 års barselorlov? Og vil det sige, at regeringen altså ikke har tænkt sig at give forældre og børn den mulighed at være hjemme sammen i løbet af det første år af barnets levetid? Er det sådan, jeg skal forstå ministerens svar?

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Nej, jeg gav et ikkesvar, og jeg tog derfor heller ikke stilling til hverken det ene eller det andet.

Det, regeringen vil se på, er: Hvordan kan man i givet fald ændre det nuværende system, der tilsammen består af et halvt års barselorlov, for at sige det i runde tal, og 1 års børneorlov? Hvordan kan man ændre på forholdene og tilgode et ønske om at få en anden konstruktion end den, vi har i dag? Men det arbejde er ikke gjort, det er i hvert fald slet ikke færdigt, og derfor kan jeg heller ikke fremlægge en model. Men regeringen ser på sagen og arbejder med den.

**Kristian Jensen (V):**

Jeg vil bare spørge, om ministeren er enig i, at man ved at afskaffe den nuværende forældreorlov og forlænge barselorloven på en fleksibel måde vil få en arbejdsudbudseffekt, der stort set er neutral, og at Venstres udspil til en forlænget

og mere fleksibel barselorlov dermed også er neutralt over for arbejdsmarkedsudbudet.

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Jeg er enig i, at hvis man afskaffer børneorloven helt og bruger de næste 6 måneder efter den egentlige barselorlov på en eller anden måde, kunne man godt finde en model, som tilgodeser ønsket om ikke at gøre for stort et indhug på arbejdsstyrken. Jeg tror dog, at man kan gøre det på en endnu mere elegant måde, end Venstre ønsker, samtidig med at man tilgodeser ligestillingsaspektet, hvilket er væsentligt for regeringen. Det er ikke et synspunkt, der tilgodeses i Venstres forslag.

**Jens Rohde (V):**

Nu kan man jo diskutere, om ligestilling er en sag for familien inden for hjemmets fire vægge, eller om det er noget, regeringen skal blande sig i. Det er nok dér, vandene skiller.

Jeg vil godt anholde det, økonomiministeren siger om, at vi allerede i dag har 1½ års barselorlov. Fakta er jo, at der er en væsentlig forskel på den ydelse, man kan få, når man er på forældreorlov, og den, man kan få, når man er på barselorlov, og at forældreorloven derfor vel primært tilgodeser de velstillede.

Ifølge Berlingske Tidende i dag har Økonomiministeriet beregnet, at en længere barselorlov vil give et ekstra underskud på de offentlige finanser på 3,25 mia. kr., og jeg vil godt spørge ministeren: Hvilke forudsætninger ligger der for den beregning? Er det den model, regeringen lægger op til, eller den model, Venstre lægger op til?

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Jeg er meget glad for spørgsmålet, for på pressemødet i går gjorde jeg selv opmærksom på, at der manglede en oplysning i Økonomisk Oversigt, nemlig at alle de regler, vi i øvrigt kender i dag, altså at f.eks. børneorloven bevares, er forudsætningen for det regnestykke, der er gjort rede for. Derfor er det nogle andre forudsætninger end dem, f.eks. Venstre har brugt, og derfor bliver tallene anderledes. Men det er ikke et regeringsudspil, det er en fuldstændig neutral beregning af, hvad 1 års barselorlov alt andet lige koster.

**Fjerde næstformand** (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Jensen for sidste gang som hovedspørger til dette spørgsmål.