

af os fæster megen lid til og målbevidst ønsker at fremme, erkender man, at her kan det ikke nytte noget, at man kaster sig ud i nye eksperimenter. Der må meget præcise støtteordninger til, hvis vi vil fremme sol- og bølgekraft.

Diskussionen går ikke på, om man vil det, men hvis man vil det. Men vi har i hvert fald fået konstateret, at der er noget, der hedder solpartierne herinde, og at det er partier, som ønsker nogle meget præcise støtteordninger og nogle meget præcise pligtordninger, men ikke ønsker at kaste sig ud i meget vovelige eksperimenter. I den forstand er der selvfølgelig håb.

Jeg bed også meget stærkt mærke i, at den folkesocialistiske ordfører ikke kom med et forsvaret for VE-markedet, men konstaterede, at det var et resultat af et forhandlingsforløb, og forhandlinger støtter man pr. definition; det og intet andet var argumentet. Også fra den side blev det konstateret, at når det drejer sig om nye teknologier, må man gå en anden vej, så Enhedslisten konstaterer, at forsvaret for den nye konstruktion kan ligge på et meget lille sted. Der er ikke noget offensivt forsvar for den, men et forsvaret, der går på: Vi er kommet for skade at love hinanden noget om VE-beviser, fordi vi engang arbejdede under den forudsætning, at det krævede EU. Men den forudsætning er borte, og derfor er Enhedslisten selvfølgelig indstillet på, at reformpartierne skal bakke ud af den konstruktion. Det tager tid, men de skal inspireres til at bakke ud af systemet, og Enhedslisten inspirerer fortsat til, at man ikke kommer til at underkaste sig et system, som ingen ved hvordan vil fungere, bortset fra at vi ved, at det vil være mere usikkert, og at alle økonomer, alle vindmøllefolk erkender, det vil være langt, langt mere usikkert end det eksisterende system.

Til sidst skal jeg sige: Jeg har konstateret, at mange holder fast i den danske målsætning, og Enhedslisten vil hele tiden minde om, at hvis man vil nå målsætningen – ikke bare inden for vind, men også andre steder – må man jo også

indvilge i at give midlerne. Vi vil altid være interesseret i at diskutere disse midler, og det skulle kun glæde os, hvis det, jeg i dag har kaldt solpartierne, kan finde sammen, og vi kan få pulveriseret de forenede partier, der står bag energireformen.

Det er fortsat en unaturlig alliance, at folk, der er skeptiske over for vindenergi, sidder sammen med folk, der er brandglade for vindenergi, og at folk, der er skeptiske over for bølgeenergi, sidder sammen med folk, der er brandglade for bølgeenergi. Energireformpartierne er kommet til verden for også at kunne indgå skilsmisse på et passende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 22. maj 2001, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.39.