

hvad der bliver lagt på bordet og forholder os til det.

Derudover er vi meget optaget af at være fødselshjælpere for nye teknologier og er utrolig glade for, at regeringen, Enhedslisten og SF har en aftale for de næste 4 år, hvor der skal gives flere penge til udvikling af nye teknologier, nemlig 35 mio. kr. pr. år over 4 år. Det er et godt projekt, for det handler jo om hele tiden at have øje for de nye teknologier, samtidig med at de teknologier, som kan gøres kommercielle, ikke hele tiden skal have stor støtte.

Det handler om at få støtten over til de nye, spæde kuvøseteknologier, som hr. Søren Kolstrup taler om. Det er dem, der skal have hjælp, mens de, der kan klare sig selv, skal have mindre hjælp. Der skal selvfølgelig være en betaling, og det er jo også aftalt i elreformen, fordi vi alle sammen skal købe mere og mere vedvarende energi. Derfor er der en vedvarende efterspørgsel, og derfor vil der naturligvis også være vedvarende interesse for at producere vedvarende energianlæg. Men som forslaget ligger her, kan vi ikke støtte det.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det bliver ikke nemt, sagde Socialistisk Folkepartis ordfører om etablering af et mere eller mindre fiktivt marked.

Fru Anni Svanholt kommer jo, i hvert fald hvad angår det programmatisk og læbebeholdelserne, med nøjagtig de samme udtalelser som undertegnede. Der er jo ikke et gran forskel, når det drejer sig om de overordnede mål, vi bruger i hvert fald de samme pæne ord. Men hvis det nu viser sig, at det ikke bliver nemt, kunne fru Anni Svanholt så overveje at sige til sig selv: Mål er vigtigere end midler, og vi vil ikke kaste os ud i et usikkert middel, men derimod søge alliance med dem, vi ligger tættest på, hvad målet angår?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Ja, det er rigtigt, at jeg sagde, at det ikke bliver nemt. Men jeg citerede miljø- og energiministeren og sagde som sådan, at jeg deler den opfattelse, at da det er en nyskabelse at lave et VE-bevis-marked, er det ikke noget, man bare trækker i en automat. Der skal gøres meget seriøse overvejelser om, hvordan det kan indrettes, og hvornår det kan sættes, for jeg er overbevist om, at miljø- og energiministeren og aftalepar-

terne i øvrigt er enige i, at det skal kunne fungere. Men forskellen på Enhedslisten og SF er jo nok, at SF tør gå ind i projektet og overveje, om det er noget, der kan bruges. Jeg mener, at Enhedslisten står af, inden vi er begyndt.

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne sige med det samme, at Dansk Folkeparti ikke kan være med til at sætte lapper på den kaotiske energipolitik, som bl.a. elreformen og de umådeholdent store tilskud til såkaldt miljøvenlig energi har medført. Elreformen er lappet så mange gange, at den skal skrottes, og derfor er det en grundig revision på området, der er behov for, ikke flere lapper.

Det store, dyre eløverb, balanceproblemerne i forbindelse med at styre vindmøllernes funktion og erhvervslivets klager over, at dyr el giver konkurrenceforvriddning, er et klart bevis på, at energipolitikken er kørt af sporet. Systemet med at forsøge at gøre en del af den store støtte til bl.a. vindmøllerne markedsbestemt ved at indføre et marked for de grønne beviser, der skal tvangsopkøbes af elforbrugere, har der hele tiden været kraftigt advaret imod på grund af, at markedet ikke kunne få volumen nok, før andre lande kommer med. I Danmark har elreformpartierne derfor skudt sig selv i foden ved at lave overgangsordninger, der gør et markant indhug i markedet, da de mange nye overgangsmøller først om 10 år træder ind på det såkaldt grønne marked.

Med et lille marked vil konkurrencen svækkes, og omkostningerne ved at administrere systemet ved et så lille volumen vil være for store, så det igen bliver de sagesløse tvangsbetalende forbrugere, der skal til lommerne og redde økonomien på den ene eller den anden måde. Ikke mindst set i forbindelse med, at EU har ønsket at bevare det direkte støttesystem, og de grønne beviser dermed er udskudt i 4 år, bliver et EU-marked en bristet illusion i lang tid fremover, og det bliver elreformpartierne nødt til at tage stilling til nu.

Hvis der skal gives tilskud i form af mindstepriser til den såkaldte vedvarende energi – og det mener Dansk Folkeparti som sagt ikke der skal – har Dansk Folkeparti gang på gang sagt, at støtten skal være så synlig som muligt, og den skal ind i den demokratiske proces, der kommer gennem finansloven og tilskudsbevillingerne. Derfor giver jeg forslagsstillerne ret i, at det er uberettiget, at elreformpartierne inklusive Venstre hvert år fra 2000 skaffer statskassen 2 mia.