

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg synes, det lød meget interessant, at fru Eva Møller sagde, at nu skulle man tage en diskussion med forbrugerne, om VE-delen skal stige eller falde. Jamen hvad er det for en diskussion? Har man taget den diskussion på forhånd, inden man gik med i elreformen, og sat sig de store mål? Hvad er det for en diskussion, der nu skal føres, om VE-delen skal falde? Det vil jeg da meget gerne høre, det er da meget interessant, og forbrugerne må da være meget, meget interesseret i at tage den diskussion. Jeg har aldrig hørt den.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Først til hr. Søren Kolstrup: Der udstedes ingen blankocheck til andre energiformer. Jeg sagde, at man kunne overveje, om andre energiformer på et eller andet tidspunkt skulle have en særlig kuvøseordning, og jeg vil gerne sige, at solenergi er jeg ikke særlig sikker på, for her mener jeg, at teknologien er langt fremme. Men det vil jeg ikke stå og tage stilling til her i dag på baggrund af et forslag, som handler om VE-beviser eller ikke VE-beviser, for jeg mener egentlig, det falder uden for forslaget rammer at diskutere, hvilke andre støtteformer der kan vælges for forskellige energiformer.

Med hensyn til fru Aase D. Madsen ved jeg ikke, hvilken verden fru Aase D. Madsen færdes i. Men jeg kommer i hvert fald utrolig sjældent til noget politisk møde, uden at jeg med de vælgere, jeg møder dér, diskuterer spørgsmålet om elreformen, og forbrugerne siger, at de har oplevet fantastisk høje priser, hvor de egentlig troede, priserne skulle falde.

Så forklarer jeg dem, at det gør de altså ikke, bl.a. fordi vi er gået ind for en vis mængde vedvarende energi, som koster mere end andre energiformer, og så får vi en diskussion om, hvorvidt man synes, at andelen af vedvarende energi i Danmark fortsat skal stige, eller om den skal blive på det nuværende niveau. Den diskussion tager jeg i hvert fald med mine vælgere hver eneste gang, og det afspejler sig også i de holdninger, vi har i Det Konservative Folkeparti til andelen af vedvarende energi i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jamen det er da godt, og så håber jeg da, fru Eva Møller tør tage diskussionen med erhvervslivet

og få støtte til den stadige udbygning af vedvarende energi, samtidig med at elregningen stiger.

**Anni Svanholt (SF):**

Enhedslisten foreslår, at det grønne bevismarked stilles i bero, og at man genindfører den direkte statsstøtte med mindsteprisafregning fra vedvarende energianlæg.

I SF har vi indgået en elreformaftale, hvor vi har fået fastsat 20 pct. vedvarende energi år 2003. Det er vi rigtig glade for, og vi er utrolig glade for, at vi nu kan konstatere, at der allerede er opnået meget, meget store resultater på det område. Jeg glæder mig utroligt over, at bare i år 2000 blev der stillet 600 megawatt vindmøllekraft op. Det er jo herligt, at det går på den måde, og at vi har udsigt til en andel på 27 pct. i 2003.

Derudover er der mange andre udmærkede ting i forbindelse med elreformen for vedvarende energianlæg. Der blev aftalt overgangsordninger med 50 øre for andre vedvarende energianlæg end møllerne over 10 år, særlige ordninger for solceller, og at forskning og udvikling i vedvarende energi også er en væsentlig del af det, som kan betales over de såkaldte PSO'er, altså at fællesskabet betaler. Det var jo et væsentligt løft til vedvarende energi.

Som en del af aftalen blev det også bestemt, at der skal indføres et VE-bevis-marked, og det er også besluttet, hvornår man forventer, at det skal og kan igangsættes. Men det er klart, at med hensyn til et VE-bevis-marked, som i den grad er en nyskabelse – ingen har jo tidligere beskæftiget sig med det – vil der være mange overvejelser om det, og jeg vil sige i den forbindelse, at dér, hvor man måske kan overveje at have et VE-bevis-marked som en realistisk mulighed, hvis det kan udformes rigtigt, er alene for VE-strøm fra møller. Der er en række andre teknologier, som selvfølgelig ikke kan komme i pulje med vedvarende energi fra vindkraft, fordi de er mindre udviklede og vil have brug for mere støtte, så der er nogle overvejelser, der skal gøres i den forbindelse.

Jeg hæftede mig ved, at miljø- og energiministeren sagde, at der ville komme nogle konstruktive drøftelser i efteråret 2001, og ministeren tilføjede vist, at det ikke bliver nemt – underforstået vel på det konkrete, praktiske plan – at skabe et VE-bevis-marked, som også kan virke efter hensigten. De drøftelser indgår vi naturligvis gerne i, vi har en aftale, og så ser vi på,