

ende har støttet denne aktive linje. Bortset fra at han har et traumatisk forhold til selve ordet EU, har han været med, og derfor bør han bedre end nogen anden vide, hvor meget Danmark er gået i spidsen på disse områder. Men det er ikke det samme, som at vi ikke kan gøre mere, og det lagde jeg præcis op til at vi vil gøre.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Javel, ét er hensigter, men noget andet er handlinger. Jeg tvivler ikke på, og det har jeg i øvrigt observeret ved flere lejligheder og også kvitteret for, at Danmark har taget initiativer uden for Danmarks grænser. Jeg ved også, at Danmark i enkelte henseender har foretaget nogle indgreb over for det ene og det andet stof, men mit spørgsmål går på: Vil regeringen foretage en systematisk udfasning af uønsket kemi af hensyn til børn og gravide kvinder? Jeg spørger, fordi vi ved, og det er veldokumenteret, at børn er de mest sårbare væsener over for uønsket kemi.

Helen Beim (S):

Vi har netop hørt miljøministeren på meget grundig vis gennemgå de mange tiltag, der er gjort fra dansk side, så vi hele tiden udøver et stort, konstant pres, både nationalt og internationalt, for at få meget mere styr på den utrolig store mængde kemikalier, som markedsføres og indgår i vores hverdagsliv.

Gennem Miljø- og Planlægningsudvalget bliver vi tit og ofte orienteret om, hvor langt regeringen er nået i sammenhæng med EU-politikken på kemikalieområdet, og vi er fra Socialdemokratiets side meget godt tilfredse med, at den danske regering ligger i forreste linje, når det gælder om at nå nogle gode resultater på området.

Jeg synes, det er et godt resultat, at vi arbejder på at lave et forbud imod blyforbindelser. Jeg synes, det er et godt resultat, når vi vil forbyde MTBE i benzin, og jeg synes, det er et godt resultat, når man har en handlingsplan for, hvordan mængden af bromerede flammehæmmere kan formindskes; det er noget, som indgår i pc'er og andre elektroniske apparater. Jeg synes også, det er et godt resultat, når regeringen fokuserer på ftalater, altså de blødgørere, som bl.a. findes i legetøj. Det er en utrolig stor mængde kemikalier, vi omgiver os med til daglig, og selvfølgelig må en ansvarlig regering være optaget af at få mængden af disse farlige kemikalier bragt ned.

I forrige uge havde jeg den fornøjelse, at jeg sammen med andre medlemmer af Miljø- og Planlægningsudvalget var i Stockholm, hvor EU-landenes miljøudvalg havde et fælles møde. Det fremgik ganske tydeligt, at også i de øvrige EU-lande er man meget optaget af Europa-Kommissionens hvidbog om en kemikaliestrategi. Så sent som i marts måned havde vi i udvalget et samråd om netop den samme hvidbog, og senere i næste uge vil der jo være en stor fælleshøring med Miljø- og Planlægningsudvalget og Europaudvalget, om den samme problemstilling.

Inden jeg slutter, vil jeg komme med en mere privat refleksion. Jeg synes, det er interessant, at efter det møde, som fandt sted i Stockholm, var der et globalt møde, og her gik Greenpeace Norden – en ngo, der var repræsenteret på det pågældende møde – meget aktivt ind for, at vi skal være i forreste linje i fællesskabsregi, altså i EU-regi, for kun gennem et stort fælles samarbejde kan vi opnå de bedste resultater. Jeg synes, Enhedslisten skulle lytte lidt til de ngo'er, som på bedste vis har forstået, at ene, alene opnår vi ikke resultater, men i fællesskab med andre kan vi opnå store resultater.

Med disse ord afviser vi beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er enig i, at det er godt at stå sammen om at få udfaset kemiske stoffer, og mit spørgsmål går på: Hvad vil den socialdemokratiske ordfører gøre, indtil man har sikret en udfasning i EU-regi, hvis en sådan måtte komme? Hvad vil den socialdemokratiske ordfører sige til de kvinder og de familier, som i dag bruger uønsket kemi, hvad enten det er i boblebadet, eller når de bruger servietterne?

Helga Moos (V):

Lad mig med det samme sige, at dette beslutningsforslag ikke er vores kop te, og vi afviser det med den samme begrundelse, som fru Helen Beim lige har udtrykt, for vi har altså en idé om, at sagen ligger bedst i EU-regi. Vi er jo kun 5,3 millioner mennesker i Danmark, så det er da ikke os, der skal påtage os hele opgaven med at få kortlagt de kemiske stoffer. Det er dog en fællesskabsopgave, og det er ærgerligt, at hr. Søren Kolstrup ikke anerkender det.

Når jeg ser, hvad der er sket på fællesskabsniveau, er vi jo i en god gænge. Vi har fået implementeret biocid-direktivet, vi har fået fælles