

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Til det er der blot at sige, at det er hr. Søren Søndergaards vurdering af Dansk Folkepartis ordførertale, og det kan jo være, at der er flere syn på den sag, når vores ordfører på området kommer og skal diskutere det i udvalget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal på CD's vegne meddele, at vi også ser hen til det udvalgsarbejde, som skal i gang, og derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag, som det ligger.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, hr. Jann Sjursen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti er positive over for intentionerne bag Enhedslistens beslutningsforslag. Danmark bør gøre, hvad det er os muligt for at begrænse våbentilgangen til krigsførende lande og konflikter. I den forbindelse er det naturligt ikke blot at se på udførsel af våben m.v. fra Danmark, men også på danske bidrag til våbenforsyninger i form af transport af våben fra tredjelande til krigsområder.

En arbejdsgruppe ser i øjeblikket på våbenlovgivningen, og Kristeligt Folkeparti finder, at Folketinget med fordel kan afvente resultatet af dette arbejde, før vi foretager ændringer.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det var blot for, at hr. Søren Søndergaard, inden han går op som ordfører for forslagsstillerne, får lejlighed til at høre mit svar på det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede mig indledningsvis.

Det var et spørgsmål om, hvorvidt det alene var fartøjer, der var indregistreret i Danmark, man skulle overveje reguleret i dansk ret, når det drejer sig om transport af våben mellem tredjelande på skibe eller om bord i luftfartøjer eller køretøjer. Jeg kan sige til hr. Søren Søndergaard, at sådan som vi opfatter det i Justitsministeriet, er det altså bredere end blot det at være indregistreret. Det er også, hvis det er personer med dansk statsborgerskab, som har ansvaret for disse transporter. Så arbejdsgruppen har til opgave at se bredere på det end blot det at være indregistreret i Danmark, så det er – forstod jeg på hr. Søren Søndergaard – også en imødekom-

melse af det ønske, som hr. Søren Søndergaard havde.

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo ikke nogen uvant situation, at vi ikke får vedtaget vores forslag, men det er uvant, at vi ikke får dem vedtaget med sådan en venlighed, sådan en imødekommenhed. Derfor vil jeg da benytte lejligheden til at sige lidt om baggrunden for det her forslag.

Det fremlagte beslutningsforslag blev med nøjagtig samme ordlyd – bortset fra et par enkelte datoer, der er ændret – vedtaget den 19. maj 1987, det vil sige for 14 år siden, af Socialdemokratiet, SF, VS og Det Radikale Venstre.

På den baggrund blev den konservative justitsminister Erik Ninn-Hansen tvunget til – kan man sige – at fremsætte et lovforslag om sagen den 7. oktober 1987, men det forslag blev ikke vedtaget, for efter det var blevet fremsat, kom der valg, og ved det valg kom Det Radikale Venstre ind i regeringen. Og da Socialdemokratiet og SF den 15. marts 1989 genfremsatte Erik Ninn-Hansens lovforslag, så stemte De Radikale lige pludselig imod det forslag, de selv tidligere havde været med til at fremsætte.

I begyndelsen af 1990'erne fik vi så den nye regering, hvor både Socialdemokratiet og De Radikale indgik, og så gik forslaget om forbud mod transporter af våben helt i glemmebogen. Så var der overhovedet ikke nogen, der fremsatte det i Folketinget. Det har sådan set været i glemmebogen lige siden.

Det betyder jo ikke, at der ikke har været grund til at tage det frem. Sidste år kom det jo f.eks. frem, at skibet »Thor Emilie« i begyndelsen af 1999 havde transporteret 20 kampvogne fra Polen til Sudan. Det skete præcis samtidig med, at den sudanske regering angreb sin egen civilbefolkning, bl.a. med fly fra luften. Alene derfor var det selvfølgelig ualmindelig uanstændigt at transportere kampvogne til det forbryderregime.

Men det var også efter vores opfattelse uanstændigt ud fra en ren juridisk betragtning, for den 15. marts 1994 vedtog EU's Ministerråd en våbenembargo mod Sudan, der trådte i kraft dagen efter. En våbenembargo, som Danmark støttede.

I artikel 1 i denne her våbenembargo står der: »An embargo on arms, munitions and military equipment shall be imposed on Sudan«, altså en embargo på våben, ammunition og militært udstyr skal gennemføres over for Sudan. Det var