

også på vej med en protokol. Alt det må selvfølgelig også indgå i de overvejelser, den arbejdsgruppe gør sig, som justitsministeren har nedsat, og vi imødeser med forventning resultatet af denne arbejdsgruppes arbejde, når det foreligger.

Men af disse grunde er vi nødt til at stemme imod, selv om vi godt kan støtte intentionerne i forslaget. Vi vil altså afvente arbejdsgruppens resultat.

Henriette Kjær (KF):

Da vores ordfører, hr. Helge Adam Møller, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Den konservative folketingsgruppe kan godt tilslutte sig, at reglerne for transport af våben på danske og udenlandske skibe overvejes med henblik på at forhindre, at skibe er medvirkende til at transportere våben til krigsførende lande og konfliktområder, medmindre dette f.eks. er i overensstemmelse med Atlantpagtens eller FN-Pagtens bestemmelser.

Samtidig er det en klar opfattelse, at de regler og restriktioner, der skal være gældende for transport af bestemte laster, skal gennemføres på bredt internationalt grundlag. Vi synes derfor, det er en god idé, at justitsministeren nu nedsætter en arbejdsgruppe, der kan gennemgå og vurdere de eksisterende regler og eventuelt komme med forslag til, at reglerne ændres. Vi ønsker altså at afvente arbejdsgruppens rapport, før vi tager endelig stilling, og kan derfor ikke stemme for dette beslutningsforslag.

Jeg har også lovet at redegøre for hr. Karsten Nonbo og Venstres stilling, og de har samme indstilling som Det Konservative Folkeparti.

Jørn Jespersen (SF):

Vores ordfører, fru Anne Baastrup, er også optaget andetsteds, og derfor skal jeg blot på hendes vegne tilkendegive, at vi synes, det er et godt forslag, som SF kan støtte.

Aase D. Madsen (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på dette beslutningsforslag, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti kort komme med partiets holdning til dette forslag.

Dansk Folkeparti har med interesse læst Enhedslistens forslag om forbud mod våbentransporter. Vi er også bekendt med, at Justitsministeriet nu har nedsat en arbejdsgruppe, som skal se på området. Der er tale om en arbejdsgruppe

med embedsmænd fra fem ministerier, der tilsyneladende skal gennemgå reglerne om eksportkontrol, idet lovgivningen bygger på en lov fra 1930'erne.

I Dansk Folkeparti kan vi støtte, at en sådan lovgivning føres ajour, men dog ikke ud fra de meget faste principper, der lægges op til i Enhedslistens beslutningsforslag og de fire punkter, der er listet op i dette.

Vi skal huske på, at Danmark har en stor og aktiv handelsflåde, som på alle måder er et plus for landet. Den blev bl.a. brugt under Golfkrigen, hvor A.P. Møller generøst stillede transport til rådighed for de allierede styrker. Ny lovgivning på dette område må under ingen omstændigheder bremse for den slags fornuftige og vigtige initiativer fra den danske handelsflåde.

I Dansk Folkeparti er vi således bekymrede, hvis den nye lovgivning kommer til at betyde, at man ikke fremover kan hjælpe allierede styrker, der har brug for hjælp. Men vi stiller os naturligvis positive over for, at der skal skabes et regelgrundlag for våbentransporterne, hvis det er nødvendigt. Men det må på ingen måde have den konsekvens, at danske skibes muligheder for indtjening og manøvrerum ikke er i orden.

Dansk Folkeparti vil således betinge sig, at støtten til nye regler på dette område er afhængig af, om branchen bliver taget med på råd på en rimelig måde, så der ikke bliver snærende bånd på vigtige danske arbejdspladser såvel her i landet som i udlandet.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er fru Aase D. Madsen jo sendt i byen af hr. Skaarup, så jeg skal ikke stille noget egentligt spørgsmål, men blot nøjes med at konstatere – så kan fru Aase D. Madsen kommentere det, hvis hun vil – at hvis man som udgangspunkt for at få en boykot mod Sydafrika i sin tid havde krævet, at rederierhvervet skulle være helt enig i det, og det ikke måtte gå ud over rederierhvervets indtjeningsmuligheder, så tror jeg, at man kan være hundrede procent sikker på, at så var der aldrig kommet en boykot. Og havde det stået til det, så havde apartheidregimet i Sydafrika stadig væk eksisteret.

Så det ligger bestemt i forslaget, at man skal tage nogle objektive udgangspunkter og ikke tage udgangspunkt i en bestemt branches mulighed for at lege krigens købmænd. Det er korrekt forstået.