

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Kan hr. Søren Kolstrup oplyse mig om, hvad den gennemsnitlige transporttid er her i Danmark, og hvornår det er, dyrene stresses? Er det ved af- eller pålæsning eller på lastbilen? Kan vores transporttid her i landet uanset slagteriets størrelse sammenlignes med dem, vi har i Spanien f.eks.?

Jeg er glad for bemærkningerne om, at de lidt større landbrug har mulighed for mindst lige så god dyrevelfærd som alle andre, og måske også til bedre at håndtere en god udnyttelse af det gødningsystem, vi har.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg kan sandelig bekræfte over for hr. Jens Kirk, at man i andre lande har en længere transporttid, hvilket ikke gør problemet i Danmark mindre og på ingen måde berører vores holdning dertil.

Hvad angår transporttiden i øvrigt kender jeg ikke tallet, men jeg hører det gerne fra hr. Jens Kirk.

Men det afgørende, synes jeg, er at få et loft og få sikret et minimum af etiske regler. Dem kan man jo roligt indføre, vil jeg gerne sige til hr. Jens Kirk, dem kan man jo roligt indføre, hvis det virkelig er sådan, at de kommer tæt på virkeligheden, og at hr. Jens Kirks observationer her i livet skulle være mere typiske end under-egnede.

Så må jeg lige sige til hr. Jens Kirk med hensyn til afgift på kvælstofab, som jeg ikke fik nævnt før: Hovedpointen i vores forslag til afgift på kvælstofabet er, at man får drøftet et rigtigt bundfradrag, et realistisk bundfradrag, som man kan nærme sig, og eventuelt – det kunne jo blive en interessant dialog, hvis hr. Jens Kirk turde det – kunne man jo tænke sig, at der i en overgangsfase var behov for to eller tre forskellige typer bundfradrag.

Jeg er meget opmærksom på, at landbrug er forskellige, selv om jeg har som mål og ønsker et alsidigt jordbrug.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Og så er det hr. Jens Kirk for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu snakker hr. Søren Kolstrup om en realistisk kvælstofafgift: Skal afgiften være mindre, hvor

der er strøelse, og hvor der må forventes mere dyrevelfærd, end hvor der ingen strøelse er?

Og endelig: Ved frilandsregler og frilandssystemet sikrer vi da en jævn fordeling af husdyrgødning på arealet?

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslistens opfattelse er, at det vil være farligt at differentiere bundfradraget, fordi vi netop skal stille mod en situation, hvor de forskellige brugstyper bliver mere og mere alsidige.

Derfor tror jeg, at når vi kommer til at skulle forhandle den her afgift – og jeg tror, det er et spørgsmål om tid, før stemningen er vendt – så skal vi allerhøjest have to modeller, men det vil komme an på en nøjere analyse. Og til sidst skal vi kun have én type bundfradrag gældende for alle.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 192:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod våbentransporter.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Helge Bo Jensen (EL).

(Fremsat 24/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten pålægger regeringen senest den 1. december i år at fremsætte forslag til lov om forbud mod våbentransporter til krigsførende lande og konfliktområder.