

landet. Det aspekt skal man også have med ind her.

Jeg vil sige, at i Dansk Folkeparti kan vi følge nogle af de tanker, der ligger i forslaget, men synes, at der måske skal nogle flere spørgsmål til igennem udvalget til at belyse nogle af tingene. Bl.a. står der noget i forslaget om Arbejdsmedicinsk Klinik på Århus Kommunehospital, og at Arbejdstilsynet faktisk mener, at man kan lukke de fleste svinefarme. Jeg ved ikke, om det er så grelt; det kan da godt være, men så er det da mærkeligt, at der ikke er blevet taget hul på det noget før.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan Dansk Folkepartis ordfører give mig ét eksempel på ét redskab, som man kunne tænke sig at anvende for at skabe bedre dyrevelfærd?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Ja, der var bl.a. vedtagelsen af loven om indendørshold af svin, som jeg mener var et element, som i hvert tilfælde trækker i en rigtig retning.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Indebærer det synspunkt, at Dansk Folkeparti, når det drejer sig om den stressende rejse til slagteriet, vil være indstillet på at arbejde for nogle helt elementære, rimelige regler: Overbrusning, ro, hvile, passende klima osv., således at man ikke får stresset kød, som de fleste mener er lig dårligt kød, og som jo i øvrigt også giver dårlig velfærd for dyrene?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg tror, at Enhedslisten havde et forslag i sidste uge, hvor vi bl.a. var lidt inde på det her omkring transporttid og bedre forhold, hvor jeg helt klart tilkendegav, at Dansk Folkeparti gerne vil være med til, at der bliver nogle bedre regler på det her område.

Jeg må indrømme, at jeg ikke helt kan huske ordlyden af det beslutningsforslag, men det kan Enhedslisten nok selv. Vi var også positive over for det element i Enhedslistens forslag. Det er vi fortsat; det har weekenden ikke ændret på.

Vi synes faktisk, at den diskussion, der er i EU – i det samlede EU – på det her område, bør højes. Vi bør arbejde for, at vi får nogle bedre forhold på det her område i hele EU, men vi synes

så sandelig også, at vi herhjemme skal have nogle meget bedre nationale krav på området.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre var vi lidt i tvivl, da vi så det her forslag: Er det et forslag om dyrevelfærd for grisene i staldene? Er det et forslag om miljø? Nu hører vi så til sidst, at den tid, det tager at køre dyrene til slagteriet, bliver inddraget i det.

Men vi kan jo se af forslaget, at den måde, det er vinklet på, er, at hvis man indfører et midlertidigt stop for opførelse af nye svinestalde eller ombygning af andre, ja, så skulle det altså have en stor effekt på vandmiljøet og på ammoniakfordampningen.

Nu er det jo sådan, at regeringen lige har indgået en aftale om en midtvejsevaluering af »Vandmiljøplan II«, og der har i hvert fald nogle partier været enige om, at med nogle yderligere undersøgelser, som ikke bare er teoretiske, men også bliver praktiske, og med henblik på at gennemføre det, der hedder vandrammedirektivet her i Danmark, vil man få et mere retvisende billede af, hvad det egentlig er, der sker i vandmiljøet.

På samme måde har man også lige lavet en ammoniakfordampningshandlingsplan, som vi mener nok skal være med til at nedbringe det store ammoniakudslip, som er her.

Endelig må jeg sige, at der jo desværre er et dilemma i det her, nemlig at hvor ubehagelige spaltestalde end kan være for dyrene at stå i, så har strøelsesstalde eller møddingstalde, eller hvad man vil kalde dem, en meget større ammoniakfordampning. Så der, hvor man kan se med sine øjne, at dyrevelfærdet er godt, er det ikke nødvendigvis også altid godt for miljøet.

Så der er dilemmaer. Vi tror ikke, sagen her kan løses ved at gøre, som Enhedslisten siger, men det er klart, at vi gerne deltager i diskussionerne om forslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er enig med den radikale ordfører i, at det her forslag ikke er et columbusæg. Det skal ses sammen med en lang række andre forslag, som vi har fremsat. Så vidt så godt.

Jeg ved, at den radikale ordfører tænker langsigtet, at Det Radikale Venstre tænker langsigtet. Er det ikke et problem for Det Radikale Venstre, at vi for hver eneste dag, der går, lukker af for alternative udviklingsveje, i og med at vi investerer i staldsystemer, som hindrer os i en omlæg-