

kvælstoftabet, og det afhænger meget af, hvordan man gør det og behandler det, både i det konventionelle og i det økologiske, men det er interessant, at de økologiske *kan* opvise meget flotte resultater, men det er på nogle ganske bestemte præmisser, og det er Enhedslisten altid interesseret i at drøfte.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Enhedslistens hensigt med det her forslag er at skabe grundlag for en tænkepause for yderligere udbygning af svineproduktionen ved at stoppe for den altdominerende produktionsform, nemlig spaltetalde. Det hilser vi fra SF's side velkomment. Vi har jo selv et forslag til behandling i øjeblikket, som kommer til afstemning om kort tid, om at lave et midlertidigt stop for udvidelser af de store svinefarme, fordi det er vores opfattelse, at vores miljø og natur er voldsomt belastet af den meget store svineproduktion, og fordi vi ikke synes, vi har tid til at vente på Wilhjelmudvalgets arbejde, på iværksættelse af en vandmiljøplan III osv.

Det er vores opfattelse og vurdering, at vi i øjeblikket ser en markant stigning i antallet af svin, der bliver produceret her i landet, og det bekræftes jo af, at der ligger utrolig mange ansøgninger i amterne, og at amterne sender det ene nødskrig herind efter det andet.

Derfor er vi selvfølgelig enige i hovedtrækken i Enhedslistens forslag. Vi konstaterer så også med tilfredshed, sagt i parentes, at Enhedslisten har forladt deres politik om at have en fortsat udvikling af dansk svineproduktion, som man argumenterede for i midten af 1990'erne. Så det er også glædeligt, at der her er sket noget i Enhedslistens politik.

Jeg synes også, det er vigtigt at slå fast, at når vi har en diskussion om, hvorvidt de gældende lovregler er gode nok til at regulere ansøgninger om nye store svineproduktioner, er der jo en væsentlig modsætning mellem regeringen på den ene side og alle amterne på den anden side.

Både miljøministeren og fødevarerministeren har adskillige gange offentligt udtalt, at lovgrundlaget efter regeringens opfattelse er godt nok, at amterne har de fornødne redskaber til med baggrund i natur- og miljøhensyn at regulere eller sige nej til nye svineproduktioner, men det tilbagevises jo gang på gang af amterne og af virkeligheden.

Også i socialdemokratiske amter bliver der givet tilladelse til produktioner, som helt klart er miljø- og naturskadelige, og det er vores klare opfattelse, at den nuværende lovgivning ikke rækker til at prioritere miljø og natur højt nok.

Derfor er der ud over VVM-godkendelserne brug for at få yderligere instrumenter til at regulere svineproduktionen. Alt for mange mennesker generes af gyllestank, alt for mange naturområder ødelægges af ammoniakfordampning, alt for meget vandmiljø bliver overbelastet af kvælstofudledning.

Så vi er enige i Enhedslistens sigte med det her forslag. Vi kunne jo lave en deal om, at Enhedslisten støtter vores forslag, så støtter vi det her.

Christian H. Hansen (DF):

Allerførst vil jeg sige, at jeg synes, det var flot af den minister, der kom for sent, at han gav Folketinget en undskyldning for at komme for sent.

Men vi skal nu til Enhedslistens forslag, hvor jeg vil sige, at vi i Dansk Folkeparti godt kan følge nogle af de elementer, der ligger i forslaget – nogle af dem – men synes nok også, at der er mange ting, som gør, at det skal have en grundig udvalgsbehandling, og at der igennem udvalget bliver stillet en masse spørgsmål til belysning af det.

Noget andet er jo så også, at man heller ikke må være i tvivl om, at mange tiltag, der er foretaget inden for de sidste par år med justeringer af regler og bestemmelser på området, jo også har gjort, at der er forbedrede forhold på de her områder.

De store diskussioner, der har været om stop for udvidelse af svinebesætninger, har vi i Dansk Folkeparti da også forståelse for.

Der har været eksempler på landsbyer, der har været på den anden ende, fordi det nu simpelt hen rykkede for tæt på, og vi er i Dansk Folkeparti da heller ikke tilhængere af denne stor-drift inden for det her område.

Jeg tror også, at man i høj grad skal drage forbrugerne ind i det, for meget af det her handler jo – i hvert fald for mig – om dyrevelfærd. Og det tror jeg også, det handler om for Enhedslisten i det her forslag. Der er det vel også noget med, at forbrugerne skal gøres mere bevidste om, hvilken produktionsform det er, der ligger bag det, som de indkøber i forretningerne.

Dér kommer der så også et andet spørgsmål ind, og det er konkurrencehensynet over for ud-