

Jeg præciserede også vores forhold til nitrat og nitrit, som vi selvfølgelig ikke har ændret opfattelse af.

Jeg er enig med hr. Jørn Jespersen i, at vi ikke kan bruge miljøgarantien på det her område, men at vi selvsagt, og det har vi jo gjort omkring nitrat og nitrit, har indgået en aftale med producenterne på en sådan måde, at vi ikke i Danmark har været nødt til at følge de regler, der gælder for resten af Europa. Vi kan jo i givet fald komme i nøjagtig den samme situation i forhold til det økologiske, og så vil regeringen optage de forhandlinger med branchen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jamen jeg er da glad for ministerens tilsagn om at prioritere det her meget højt politisk. Det var sådan set også det, jeg gerne ville have tilkendegivet. I det ligger der jo, at man også må slås for at se det her i den sammenhæng, hvor det hører hjemme.

I øjeblikket har vi gang i den såkaldte Cardiff-proces, som indebærer, at alle sektorministerier i alle EU-lande skal indarbejde miljøhensyn i deres overordnede strategier i deres politikker. Hvis ikke man kan forsvare det økologiske koncept, så giver det jo ingen mening at tale om at indarbejde miljøhensyn i fødevarer- og landbrugspolitikken.

Det er derfor, det er så grotesk, at en række embedsmænd kan sidde og foreslå ændringer i lovgivningen på basis af ganske snævre, faglige kvalifikationer på et dybt politisk område. Det er det, der er helt absurd. Derfor bliver vi jo nødt til på det politiske niveau at sige, at det her ikke kun er en faglig vurdering af nogle enkelte stoffer. Det er et overordnet politisk projekt om at fremme økologien som led i en overordnet miljøpolitik, og derfor skal der slås for det.

Det, jeg bare vil spørge om, er: Vil ministeren også give tilsagn om, at regeringen f.eks. via udenrigsministeren får bragt spørgsmålet om komitologien, altså at man følger de nye regler, principielt på plads og ikke kun i den konkrete sag?

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Allerførst skal jeg sige, at vi absolut er meget opmærksomme på hele Cardiffprocessen. Jeg var selv med til at sætte den i gang som miljøkommissær, og jeg føler selvfølgelig en særlig for-

pligtelse i forhold til den. Det er klart, at vi også vil følge op på det principielle niveau og prøve at gøre, hvad vi kan, så Kommissionen lever op til beslutningen fra 1999 om at få ændret komitologiprocedurerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Det er miljø- og energiministeren, der har den næste sag. Folketinget skal behandle. Jeg skal spørge, om miljø- og energiministeren er til stede i salen. (Ophold). Det ses ikke at være tilfældet, og derfor beklager jeg meget at måtte udsætte Folketingets møde, som genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.46

Mødet genoptaget kl. 13.00

**Formanden:**

Jeg vil gerne tilkendegive, at jeg ser meget alvorligt på situationer, hvor det er nødvendigt at udsætte Folketingets møde på grund af manglende tilstedeværelse af relevante ministre.

Jeg er selvfølgelig klar over, at den forrige debat tog betydelig kortere tid, end mange havde regnet med. Alligevel er det ministrenes ansvar at være til stede i Folketingssalen til tiden. Det være hermed tilkendegivet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 179:**

**Forslag til folketingsbeslutning om et midlertidigt stop for opførelse og nyindretning af spaltetalde.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 6/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.