

selvfølgelig ikke uvæsentligt, at vi andre også får lejlighed til at sige noget principielt om det. Det er jo væsentligt. Det er jo en betænkelig procedure, der ligger til grund for de beslutninger, der træffes i EU, og at man kan sætte så mange tilsætningsstoffer til økologiske produkter er simpelt hen skadeligt for tilliden til den økologiske tænkning.

Jeg ved nok, at det selvfølgelig er blåøjet at tro, at man fuldstændig kan undgå tilsætningsstoffer. Dem har man jo også haft altid, før man skelnede mellem økologi og andet, men hvor det meste var sådan næsten økologisk har man selvfølgelig altid brugt nogle tilsætningsstoffer for at sikre holdbarhed og kvalitet. Og jeg er også fuldstændig enig med den radikale ordfører, der siger, at man ikke i første omgang skal købe økologiske produkter for at få et bedre og mere sundt produkt, men for at tage stilling til produktionsmetoden.

Men jeg har lyst til at spørge ministeren – og det ved jeg ikke om vi får svar på i dag – om den her udvanding af den økologiske tankegang, som jo egentlig ligger til grund for at udvide listen af tilsætningsstoffer så meget, i virkeligheden er et udtryk for manglende engagement, manglende interesse for den økologiske tankegang i Rådet, altså i de andre lande. Det kunne det jo tyde på, eftersom man jo heller ikke tager miljøhensyn i landbruget i hele fødevarerproduktionen eller i det hele taget i den konventionelle produktion højtideligt på samme måde, som vi gør i Danmark. Det kunne jo tyde på en helt anden opfattelse, en helt anden holdning til tingene.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Ja, jeg kan høre på hr. Ole M. Nielsen, at jeg nok i et vist omfang har fået udtrykt mig, så man ikke rigtig præcis forstod, hvad jeg sagde. Det, jeg mener med at fremhæve miljøet og økologien, er jo, at det hovedsagelig er af hensyn til miljøet, man gør det. Det er ikke, fordi jeg mener, at det er sundt overhovedet at fylde sin mad med pesticider, som man jo heller ikke kan bruge i økologisk produktion.

**Thorkild B. Fransgaard (UP):**

Skal økologiske fødevarer have nogen fremtid, skal økologiske fødevarer tages alvorligt, ja, så skal vi selvfølgelig kæmpe det, vi kan, for at der

kommer så få tilsætningsstoffer i de fødevarer som muligt. Helst skulle det være sådan, at det var helt forbudt, for der er jo en lille del af forbrugerne, som tror på, at økologiske fødevarer er bedre end andre varer, og det skal de have lov til. Dem skal vi beskytte så meget, som det overhovedet er muligt. Men selvfølgelig, hvis vi helt sløjfer alle tilsætningsstoffer, ja, så er det faktisk meget begrænset, hvad der virkelig kan produceres økologisk.

Jeg er helt enig i det, der er kommet frem her, nemlig at vi skal kæmpe imod de tilsætningsstoffer så meget som muligt, fordi tilliden til økologiske fødevarer er på retur. Man hører oftere og oftere spørgsmålet: Er der forskel på økologiske fødevarer og almindelige fødevarer? Ja, svaret, de mennesker får, er selvfølgelig forskelligt, alt efter hvilken tro man har på det.

Jeg svarer altid, at der ingen forskel er, for det tror jeg ikke på, der er, og det tror jeg for øvrigt at 95 pct. af befolkningen er enig med mig i. Men derfor skal vi alligevel tage hensyn til de sidste eventuelle 5 pct. De har den tro, at økologiske fødevarer er bedre end andre, og så er det vor pligt at gøre det så økologisk som muligt for dem.

Så derfor: Jeg støtter helt, at vi kæmper imod, at der bruges tilsætningsstoffer i det hele taget, men i hvert fald så få som muligt. Der er jeg enig med regeringen, for ellers bliver det så udvandet i løbet af ganske kort tid, at vi formentlig snart er færdige med at have den diskussion herinde om økologiske kontra almindelige fødevarer.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Ikke fordi jeg ikke synes, det er fint, at vi måske kan opleve at få Folketingets hurtigst behandlede redegørelse, men jeg synes nok, at hr. Thorkild B. Fransgaard havde nogle ting i sin tale om økologien om, hvorvidt den nu havde nogen fremtid, som var sådan lidt nedladende. Han snakkede om troværdighed, han snakkede om »kun 5 pct.«, men det, der slog mig allermest, var nok, at hr. Fransgaard forklarede, at han egentlig sagde til folk, at der ikke rigtig var nogen forskel. Mener hr. Fransgaard virkelig, at der ikke er nogen forskel på almindelige fødevarer og økologiske fødevarer, og mener hr. Fransgaard også, at produktionsformerne er fuldstændig de samme? Det er noget af en påstand.