

**Spm. nr. S 2649**

Til skatteministeren (4/5 01) af:

**Jens Peter Vernersen (S):**

»Vil ministeren venligst for hvert amt fremlægge en liste over de decentrale kraftvarmeværker, der ville være blevet omfattet af den aftale, der blev indgået mellem energireformpartierne den 23 april 2001, og med udgangspunkt i de forudsætninger, der lå til grund for beregningen af den samlede afgiftslettelse i aftalen specificere, hvor stor den anslåede afgiftslettelse for hvert enkelt decentralt kraftvarmeværk i givet fald ville have været og endelig for hvert enkelt værk udarbejde en specifikation af den gennemsnitlige økonomiske lettelse ved gennemførelse af aftalen for et typisk parcelhus i tilknytning til det pågældende værk?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet stilles grundet den store offentlige interesse for, hvad aftalen konkret ville have betydet for de regionale decentrale kraftvarmeværker.

**Svar (14/5 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Det er et meget omfattende materiale, der bedes om, jf. at der er flere hundrede decentrale kraftvarmeværker, og at virkningerne vil være forskellige fra år til år. Jeg vil derfor snarest belejligt sende materialet til Folketingets Skatteudvalg.

**Spm. nr. S 2540**

Til IT- og forskningsministeren (25/4 01) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministeren være villig til at tilføje det etiske aspekt til kommissoriet for arbejdsgruppen for nye bio- og genteknologier, som er nedsat efter forespørgselsdebatten den 30. januar 2001?«

**Begrundelse**

Det kan undre, at den nedsatte arbejdsgruppe om risici inden for bio- og genteknologierne

ikke beskæftiger sig med de etiske aspekter, da disse ellers har haft en fremherskende plads i hele debatten om stamcellekloning, xenotransplantation, genterapi samt gendiagnostik af rask.

**Svar (8/5 01)**

**IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):**

I forbindelse med debatten over Kristelig Folkepartis forespørgsel om xenotransplantation (F 11) i Folketinget den 30. januar 2001 fremkom der en række forslag til, hvorledes det kunne sikres, at forsøg og behandling med xenotransplantation først tages i brug, når der er taget stilling til de faglige og etiske problemer, og når der foreligger en tilstrækkelig sikring mod de risici, der er forbundet med xenotransplantation.

Under debatten redegjorde sundhedsministeren og jeg for de henstillinger vedrørende xenotransplantation som Sundhedsstyrelsen og Den Centrale Videnskabetiske Komité har givet overfor hhv. amterne samt Hovedstadens Sygehusfællesskab og de regionale videnskabetiske komitéer.

På baggrund af debatten og henstillingerne, vedtog Folketinget et forslag, som sikrer, at behandling og forsøg med xenotransplantation ikke tages i anvendelse førend de centrale sundhedsmyndigheder åbner herfor. En eventuel anvendelse bør bygge på, at der foreligger en tilstrækkelig sikring mod risici, samt at kendte og mulige aspekter er grundigt analyseret.

Den vedtagne dagsorden fastsatte ligeledes at der skulle nedsættes en arbejdsgruppe: »IT- og forskningsministeren nedsætter i samråd med de øvrige ministre en arbejdsgruppe, der skal beskrive muligheder og risici inden for de nye bio- og genteknologier, her tænkes på bl.a. gendiagnostik, genterapi, terapeutisk kloning og xenotransplantation«.

Embedsmænd i IT- og forskningsministeriet samt Sundhedsministeriet og Justitsministeriet har efterfølgende udarbejdet et kommissorium.

Jeg har udpeget professor, overlæge, dr. med., Ebba Nexø, Klinisk Biokemisk Afdeling, Århus Kommunehospital, som formand for arbejdsgruppen og den endelige nedsættelse af arbejdsgruppen forventes at ske i begyndelsen af maj måned.

I kommissoriet for arbejdsgruppen vedrørende de nye bio- og genteknologier henvises der i indledningsafsnittet til Folketingsdebatten, her-