

belysning af gerningsmandens motiv«, jf. besvarelse af spørgsmål nr. S 1525?»

**Svar (14/5 01)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Da den nævnte indberetningsordning er fastsat af Rigspolitechefen, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 2661**

Til justitsministeren (7/5 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvad vil ministeren gøre, for at alle politikredse – herunder Glostrup Politi – fremover efterlever Rigspolitechefens rundskrivelser om indberetning af forbrydelser med muligt racistisk motiv?«

**Svar (14/5 01)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til min foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. S 2660.

**Spm. nr. S 2551**

Til økonomiministeren (25/4 01) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren beregne effekten af pinsepakken, samt de efterfølgende skattestigninger (ældre-pakke, afgifter, kommuneskatter etc.) for familietyperne angivet på side 108 i »Familie og indkomster, november 2000«?»

**Begrundelse**

Beregningen bedes foretaget ud fra en antagelse om 1998 løn- og prisniveau samt, at det Midler-

tidige Pensionsbidrag fra 1998 ikke var en skat, mens det Sociale Pensionsbidrag er en skat.

**Svar (10/5 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

I tabel 1 er effekten på rådighedsbeløbet i 2002 af Pinsepakken (eksklusive grønne afgifter) vist for de 18 familietyper, der er angivet på side 108 i ovennævnte publikation.

I tabel 2 er vist den samlede effekt på rådighedsbeløbene af stigningen i kommuneskatterne fra 1998 til 2001, Ældre-pakken, afgifterne og Pinsepakken og den samlede ændring i rådighedsbeløbet for familietyperne i perioden.

Ændringer i forbrugsafgifterne (inklusive grønne afgifter) skønnes generelt at bidrage til en forøgelse af forbrugerprisniveauet på cirka 0,6 procent i 2002 sammenlignet med 1997, jf. *Økonomisk Oversigt, december 2000*, side 108. Effekten på rådighedsbeløbet er gennemsnitlig af samme størrelsesorden, 0,6 procent, men effekten for en konkret husstand afhænger af dennes forbrugssammensætning. I tabel 2 er effekten af ændringerne i forbrugsafgifterne vist med den gennemsnitlige virkning.

Den del af Ældre-pakken, det er muligt at indregne i familietypeeksemplerne, har stort set ingen betydning for familietyperne, se boks 3.1 i *Familier og indkomster, november 2000*, side 45. Helbredstillæg, varmetillæg mv. er ikke indregnet, da effekten af disse afhænger af udgiftssammensætningen i den enkelte husstand.

Det midlertidige pensionsbidrag var en obligatorisk opsparing fastsat ved lov, mens SP-bidraget er en skat, fordi der sker en omfordeling ved udbetaling. Både det midlertidige pensionsbidrag og SP-bidraget udgør 1 procent af indkomsten. Omlægningen fra midlertidigt pensionsbidrag til SP-bidrag i 1999 har ingen effekt på rådighedsbeløbet, da beregningen af de to beløb er stort set identisk, og det midlertidige pensionsbidrag heller ikke indgår i rådighedsbeløbet.

Den fordelingsmæssige profil i Pinsepakken betyder, at lejerfamilierne får en større fremgang i rådighedsbeløbet end ejerfamilierne i perioden 1998-2002. Det skal ses i lyset af en større fremgang i rådighedsbeløbet for ejerfamilierne i perioden 1993-1998 blandt andet som følge af rentefald og konverteringer.