

Den 20. april modtager Kulturministeriet de ønskede supplerende oplysninger fra DR.

Den 25. april 2001 afgiver jeg endeligt svar på spørgsmålene.

Den enkle forklaring på, at jeg ikke oversendte generaldirektørens første bidrag til besvarelse af spørgsmålene er altså, at det er mig – kulturministeren – der skal besvare spørgsmålene.

Den ligeledes enkle forklaring på, at jeg oversendte et foreløbigt svar til Folketinget den 17. april 2001 var altså, at jeg på det foreliggende grundlag ikke så mig i stand til at give en endelig besvarelse af spørgsmålene, og derfor havde anmodet DR om yderligere bidrag til besvarelsen.

Spm. nr. S 2591

Til justitsministeren (30/4 01) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Vil ministeren tage initiativ til en uafhængig evaluering af praksis og regler i sager om forældremyndighed og samvær med henblik på at sikre, at hensynet til barnets bedste altid vejer tungest i disse sager?«

Begrundelse

Spørgeren spurgte på åbent samrådsmøde torsdag den 26. april 2001, om ministeren ville foranledige en evaluering af regler og praksis vedrørende sager om samvær. Det er spørgerens opfattelse, at ministeren under samrådet var positiv over for en sådan evaluering.

Forældres ret til samvær er udgangspunktet for loven om forældremyndighed og samvær, jfr. lovens § 16, mens hensynet til barnets tarv er formuleret som en modifikation til dette udgangspunkt. Spørgeren mener, der er en risiko for, at lovens ordlyd og (potentielt) modstridende hensyn utilsigtet kan bevirke, at forældres rettigheder vejer tungere end hensynet til barnets tarv.

Spørgeren indkaldte netop til det åbne samråd i Retsudvalget, fordi TV-programmet Journalen gennemgik en række sager om samvær, hvor barnets rettigheder tilsyneladende ikke var tilgodeset.

Svar (9/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan bekræfte, at jeg umiddelbart stiller mig positivt over for tanken om at få f.eks. en uafhængig forsker til at foretage en nærmere undersøgelse af regler og praksis på samværsområdet.

Justitsministeriet overvejer for tiden den nærmere fastlæggelse af rammerne for en sådan undersøgelse, herunder undersøgelsestemaer og -metoder.

Spm. nr. S 2601

Til justitsministeren (2/5 01) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Hvor mange børnesagkyndige erklæringer henholdsvis vurderinger, observationer m.v. bliver der foretaget i samværsager?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som opfølgning på det åbne samråd i Retsudvalget torsdag den 26. april og tv-programmet Journalen, der blev sendt på DR 1 den 21. marts 2001.

Ifølge Civilretsdirektoratets statistik over samværsager er antallet af børnesagkyndige erklæringer, vurderinger m.v. steget. En af intentionerne bag loven om forældremyndighed og samvær var, at der i højere grad end tidligere skulle udarbejdes børnesagkyndige erklæringer med henblik på kvalificering af statsamternes afgørelser i disse sager. Siden er det administrativt blevet besluttet, at der i visse sager kan anvendes mindre omfattende undersøgelser. Dette indebærer, at børnesagkyndige vurderinger, observationer m.v. blev indført – og dermed også muligheden for at anvende andre end psykologer til undersøgelserne. For spørgeren er det vigtigt, at værdien af de børnesagkyndige undersøgelser og udtalelser ikke er blevet forringet i modsætning til intentionen i den nugældende lov.