

Svar (14/5 01)**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Jeg selv og før mig den forrige trafikminister har i adskillige år forsøgt at overbevise Europa-Kommissionen om, at der er behov for at undtage de små færgeruter fra EU-rettens krav om udbud af offentlig støtte til færgedrift.

Baggrunden herfor har bl.a. været en vurdering af, at der ikke er noget marked for driften af disse ruter, og at et udbud derfor kun ville medføre administrative byrder for de berørte kommuner og ekstraomkostninger til færgedriften.

På min opfordring nedsatte Kommissionen sidste år en ekspertgruppe med deltagelse fra EU's medlemslande med den opgave at belyse behovet for en undtagelse. Det fremgik dog ved ekspertgruppens møde, at Danmark stod ret alene med sit krav om undtagelser fra udbudskravet.

Efter gennemførelsen af udbud af hovedparten af de mindre danske færgeruter sidste år har det kunnet konstateres, at vores forudsigelser om, at der ikke er noget marked for mindre færgeruter i Danmark har været korrekte. Trafikministeriet har foreholdt Kommissionen resultatet af udbudsrunderen.

Jeg vil naturligvis fortsætte bestræbelserne for at få de mindre færgeruter undtaget fra EU's udbudskrav.

Disse bestræbelser vil dog ikke omfatte færgeruter af størrelse som Bøjden - Fynshav-ruten, hvor Trafikministeriet hvert år betaler ca. 12 mio. kr. til en privat færgeoperatør for færgedriften.

Spm. nr. S 2633

Til indenrigsministeren (4/5 01) af:

Ulrik Kragh (V):

»Hvilke konkrete konsekvenser kan Horsens Kommune drage, når en person i et integrationsforløb forlader sin praktikantplads på grund af uoverensstemmelse i forbindelse med uniformering, der var aftalt forud for praktikstart?«

Begrundelse

Horsens Folkeblad skriver den 28. april 2001 om et konkret tilfælde, hvor en 29-årig muslimsk

kvinde forlader sin jobpraktikplads hos OBS i Horsens. Praktikpladsen, der er en del af et integrationsprogram, forlades ifølge artiklens indhold efter en uoverensstemmelse på grund af uniformering, hvor beklædning på forhånd var aftalt.

Svar (14/5 01)**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Idet jeg skal understrege, at jeg ikke kan vurdere den konkrete sag, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, kan jeg generelt oplyse, at integrationsloven indeholder regler om ophør og nedsættelse af introduktionsydelsen i tilfælde af udeblivelse fra introduktionsprogrammet. Disse regler skal sikre, at udlændingen gennemfører det tilbudte introduktionsprogram.

Efter integrationslovens § 30, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen således nedsætte introduktionsydelsen med indtil 30 pct. i forhold til den beregnede ydelse, hvis en udlænding, der alene har ledighed som problem, uden rimelig grund udebliver fra deltagelse i en eller flere dele af introduktionsprogrammet. Udebliver en udlænding, der har problemer ud over ledighed, uden rimelig grund fra deltagelse i en eller flere dele af introduktionsprogrammet, kan kommunalbestyrelsen nedsætte ydelsen med indtil 30 pct.

Efter integrationslovens § 30, stk. 3, sker nedsættelsen efter § 30, stk. 1, forholdsmæssigt svarende til det antal timer, udlændingen er udeblevet.

Hvis udlændingen uden rimelig grund er udeblevet fra virksomhedspraktik, herunder individuel jobtræning, nedsætter kommunalbestyrelsen beskæftigelsestillægget efter § 29, stk. 2, med et beløb svarende til det antal timer, fraværet har varet, jf. integrationslovens § 30, stk. 4.

Efter integrationslovens § 31, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen bestemme, at introduktionsydelsen ophører, hvis udlændingen uden rimelig grund afviser at deltage i en eller flere dele af introduktionsprogrammet, jf. kapitel 4, så længe muligheden for at benytte tilbudet består. Kommunalbestyrelsen skal endvidere bestemme, at introduktionsydelsen ophører, hvis udlændingen uden rimelig grund har gentagne udeblivelser fra en eller flere dele af introduktionsprogrammet, og udeblivelserne har et så betydeligt omfang, at fraværet kan ligestilles med en afvisning af introduktionsprogrammet, jf. § 30, stk. 2.