

Når denne foreligger vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Ad spm. nr. S 2337

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Helge Bo Jensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 6767, lød således:

Til justitsministeren (4/4 01) af:

Helge Bo Jensen (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at vurderingen af, hvorvidt dommernes bijobberi påvirker retternes arbejde, og at der ikke forekommer habilitetsproblemer som følge af dette bijobberi, gennemføres af Domstolsstyrelsen i stedet for af dommerne selv?«

Supplerende svar (9/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»I forbindelse med domstolsreformen blev der ved lov nr. 402 af 26. juni 1998 indført nye bestemmelser i retsplejeloven om indberetningspligt om dommers bierhverv, jf. lovens § 47a og § 47b. Lovændringen trådte i kraft den 1. juli 1999.

Det påhviler efter forarbejderne til retsplejelovens § 47b den retspræsident, hvortil en dommers indberetning om bierhverv skal foretages, jf. § 47a, at påse, at bierhvervet hverken har en negativ indflydelse på hovedstillingen eller rejser habilitetsproblemer.

Det er i lovens forarbejder lagt til grund, at retspræsidenterne – som også har disciplinærmyndighed i forhold til dommerne, jfr. retsplejelovens § 48 – i særlig grad er i besiddelse af den viden, der er nødvendig for at afgøre, om en dommers bierhverv konkret er foreneligt med hovedstillingen.

Der er efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke i den relativ korte periode, som denne ordning har været i kraft, påvist forhold, der ændrer denne antagelse.

De opgaver, der følger af retsplejelovens § 47a og § 47b, må således efter Domstolsstyrelsens opfattelse fortsat antages at blive bedst varetaget af retspræsidenterne.

På den baggrund finder Domstolsstyrelsen ikke, at der er grundlag for at overføre kompetencen vedrørende indberetning og vurdering af dommers bierhverv fra retspræsidenterne til Domstolsstyrelsen.«

Bl.a. i lyset af Domstolsstyrelsens udtalelse finder jeg ikke grundlag for at fremkomme med forslag til en lovændring som angivet i spørgsmålet.

Spm. nr. S 2647

Til skatteministeren (4/5 01) af:

Henriette Kjær (KF):

»Har ministeren nogle konkrete planer for, at flere danskere skal få adgang til pc'er i deres eget hjem, så de dermed kan blive bedre brugere samt benytte sig af de informationer, der findes på nettet, og hvad vil ministeren gøre, for at antallet af solgte hjemmepc'er stiger igen og dermed bidrager til at fastholde regeringens vision om Danmark som foregangsland på dette område?«

Begrundelse

Det viser sig nu med al tydelighed, at salget af hjemmepc'er er faldet mærkbart. Således oplyses det i Børsen den 2. maj 2001, at der er solgt 150.000 hjemmepc'er mindre i årets 1. kvartal sammenlignet med samme kvartal sidste år.

Svar (10/5 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg har ingen planer om at foreslå skattereglerne ændret i en retning, der skattebegunstiger anskaffelse af hjemme-pc'er og brug af telekommunikation mere end hvad der allerede i dag følger af de gældende regler.

Den private brug af en arbejdsgiverbetalt computer med tilbehør har således været skattefri siden 1997 – og er det stadig. Samtidig medfører de gunstige regler om beskatning af fri telefon og datakommunikation, at hvis man selv