

gudstjenester, begravelser, bryllupper m.v., og at biskoppen begrundet menighedsrådenes pligt til at gennemføre denne optælling med henvisning til menighedsrådslovens § 39, stk. 1, samt lovens § 45, enig med biskoppen i fortolkningen af menighedsrådsloven?»

Begrundelse

Kirken er ikke en servicevirksomhed, der skal kunne dokumentere sine besøgstal som Tivoli efter endt sæson. Optællingen af bryllupsgæster, begravelsespåvørende m.v. vil på ingen måde give et sandt billede af, hvor stor en succes en kirke er. Antallet af gæster ved disse højtideligheder viser alene noget om brudeparrets eller den afdødes omgangskreds. Det virker på alle måder uetisk f.eks. at skulle stå og tælle påvørende ved en begravelse. Hvis biskoppen kan pålægge menighedsrådet denne unyttige tælling, kan man lige så godt tage konsekvensen fuldt ud og opsætte tælleapparat i våbenhuset.

Svar (9/5 01)

Kirkeministeren (Johannes Lebech):

Biskoppen har som tilsynsmyndighed for menighedsrådene mulighed for at bede menighedsrådene om at være behjælpelig med optælling af kirkegængere, nadvergæster, kirkelige handlinger m.v. Menighedsrådet er forpligtet til at besvare biskoppens henvendelse om disse spørgsmål, jf. lov om menighedsråd § 39, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 571 af 21. juni 1996.

Spm. nr. S 2644

Til udenrigsministeren (4/5 01) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2474, hvor ministeren meddelte, at hjemstedet for det holdingselskab, der forestår og styrer det dansk-russiske fiskeriprojekt, var Cypern, hvorfor et dansk selskab ikke lige så vel kunne have ejet de fire datter/ejerselskaber på Cypern?«

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at Cypern må være valgt som hjemsted for moderselskabet »Sevryba International« af skattemæssige grunde. Flere selskabstyper har på Cypern skattefrihed, ligesom en egentlig skattekontrol ikke eksisterer. Spørgeren mener dog, at der ikke burde være noget i vejen for, at et dansk selskab kunne være hjemsted.

Svar (14/5 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

IØ-fonden har til besvarelse af dette spørgsmål oplyst: »Fiskeriet og afsætning af de færdige produkter forestås og styres af et dansk driftsselskab, Royal Ryba A/S, som Royal Greenland Overseas A/S og det russiske JSC Sevryba hver ejer 50% af.

Holdingselskabet, Sevryba International Shipping Limited (SISL), er etableret med det ene formål at eje aktier i datterselskaberne. Da der ikke er andre aktiviteter i holdingselskabet, har selskabet fælles bestyrelse og administration med datter/ejerselskaberne. Dette reducerer projektets administrationsomkostninger væsentligt. Derfor fandt investorerne det hensigtsmæssigt at registrere holding- og datterselskaber ét og samme sted. Der lå ikke særlige skattemæssige overvejelser bag denne placering. Placeringen på Cypern giver ikke de institutionelle investorer skattemæssige fordele.«

Spm. nr. S 2645

Til udenrigsministeren (4/5 01) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2478, hvor det blev meddelt, at »Fiskekvotegarantien for Sevrybaprojektet blev den 4. april 1996 givet i form af en aftale mellem på den ene side Den Russiske Føderations Fiskerikomité og det i Murmansk beliggende russiske fiskeriselskab Sevryba og på den anden side de fire cypriske ejerselskaber«, om der er tale om en egentlig juridisk bindende kontrakt, eller om den indeholder muligheder for, at russerne kan kræve årlige genforhandlinger undervejs i det 10-årige for-