

om regeringen så vil sænke afgifterne på benzin for at afbøde de omtalte skadevirkninger og for at værne om statens indtægter.

Svar (10/5 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Regeringen har som sådan ingen »smertegrænse« med hensyn til benzinpriserne. Jeg er dog opmærksom på de ubehageligheder, der kan opstå for de enkelte familier i forbindelse med meget høje prisstigninger på benzin. Det er dog vigtigt at slå fast, at det ikke er et isoleret dansk problem – resten af verden vil også opleve prisstigninger i samme grad.

Hvis staten skulle modvirke sådanne prisstigninger gennem afgiftsreduktioner, ville det medføre betydelige provenutab. Statens provenutab, ved at forbruget reduceres ved en almindelig prisstigning, er mindre end det tab, der opstår som følge af, at afgiften blev nedsat for at modvirke prisstigningen. En prisstigning på 1 kr vil ved en elasticitet på -0,2 medføre et mængdefald på ca. 2 pct. svarende til et provenutab på ca. 225 mill. kr, mens en afgiftsnedsettelse med 1 kr pr. liter inkl. moms vil medføre et provenutab på ca. 2.000 mill. kr ekskl. moms.

Hvis den finanspolitiske strammingsgrad skulle fastholdes, skulle der ske en modgående finanspolitisk stramning på andre områder, som i den sidste ende også ville belaste husholdningerne.

En nedsættelse af benzinafgiften ville i øvrigt være et uheldigt signal at sende i forhold til regeringens miljøpolitik, som netop går ud på, at CO₂-udledningen skal reduceres.

Spm. nr. S 2650

Til socialministeren (4/5 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvorfor har ministeren fortalt Folketinget, at der er mangel på sikrede pladser til kriminelle unge, når der samtidig er en institution i Grenå, »Grenen«, hvor der er ansat 14 pædagoger, men ikke befinder sig kriminelle unge?«

Begrundelse

Igennem længere tid har det lydt fra bl.a. ministeren, at der er mangel på sikrede pladser til kriminelle unge, og derfor har Folketinget bevilget penge til oprettelse af flere sikrede institutioner, men nu viser det sig, jf. artikel på side 13 i BT den 4. maj 2001, at der er en institution i Grenå, hvor 14 pædagoger går rundt og triller tommelfingre uden at have en eneste ung at tage sig af. Det er totalt resourcespild.

Enten har ministerens oplysninger til Folketinget været mangelfulde eller forkerte, eller også holdes der så hårdt på, at unge skal placeres så tæt på deres hjem, at nogle institutioner er overfyldt, mens andre står gabende tomme.

Svar (14/5 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Behovet for sikrede pladser kan ændre sig betydeligt – selv inden for kortere tidsrum. Ved aktstykke nr. 148, jf. Socialministeriets brev af 27. februar 2001, blev Folketingets Finansudvalg orienteret om, at Amtsrådsforeningen over for Socialministeriet i februar 2001 havde oplyst, at alle de dengang eksisterende pladser var benyttet, og at der dertil var venteliste. Der var på daværende tidspunkt 24 ekstra pladser i forhold til situationen forud for regeringens udspil i oktober 2000, og dette var angiveligt ikke tilstrækkeligt på daværende tidspunkt. Dette forhold lå således bag, at Socialministeriet valgte at opretholde et antal sikrede pladser, således at antallet af pladser bedre kunne imødekomme det daværende behov. Det aktuelle antal sikrede pladser er for øjeblikket forøget med 29 ekstra pladser, således som det fremgår af det omtalte aktstykke.

Spm. nr. S 2651

Til socialministeren (4/5 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Skyldes manglen på kriminelle unge på institutionen Grenen i Grenå, at de unge for en hver pris skal anbringes så tæt på deres hjem som muligt, og at der ikke er nogen kriminelle unge i Østjylland, eller er det fordi, der på landsplan ikke er nogen kriminelle unge, der i øjeblikket