

samråd været forelagt til orientering. Folketinget har i de i redegørelsen nævnte vedtagelser støttet rådskonklusionerne.

Selve ratifikationen af protokollen, der skal ske af EU og medlemslandene samtidig, forudsætter en egentlig EU-retsakt herom, der også bindende fastlægger medlemslandenes forpligtelser. Forslaget til en sådan retsakt, som Kommissionen forventes at fremsætte til efteråret, vil i overensstemmelse med de vedtagne procedurer blive forelagt Europaudvalget til forhandling.

metoder indebærer imidlertid, efter nævnets opfattelse, en stigende risiko for urealistiske økonomiske signaler på det danske samtrafikmarked' og kan føre til forkerte investeringsbeslutninger hos både Tele Danmark og konkurrenterne«.

På den baggrund er det centralt, at de bedste praksis metoder, som nu anvendes til prisfastsættelse, anvendes på en måde og i et omfang, der ikke hindrer den forudsatte overgang til LRAIC-metoden, som alle parter er enig om er ønskværdig.

### Spm. nr. S 2542

Til IT- og forskningsministeren (25/4 01) af:

**Kim Behnke (UP):**

»Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte i anledning af Teleklagenævnets kritik af den langvarige brug af bedste praksis metoden, der fremføres i Teleklagenævnets afgørelse af 28. marts 2001 om nedsættelse af samtrafikpriser?«

### Begrundelse

Ifølge § 54 i Lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet er ministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler for prissætning af samtrafikprodukter på teleområdet. Loven angiver fire mulige prisfastsættelsesmetoder, nemlig

1. modificerede historiske omkostningers metode
2. bedste praksis metoderne
3. slutbrugerprisen korrigeret for sparede omkostninger
4. langsigtede gennemsnitlige differensomkostningers metode (LRAIC-metoden).

Ifølge lovbemærkningerne erstattes bedste praksis prisfastsættelses metoden fra 31. december 2002 af LRAIC-metoden. Til trods for denne lovmæssigt fastlagte afvikling af bedste praksis metoden advarer Teleklagenævnet i afgørelsen af 28. marts 2001 mod en fortsat brug af bedste praksis reguleringen. »Den efterhånden langvarige brug af bedste praksis regulering af samtrafikpriserne i Danmark på basis af tariffer og tarifelementer indsamlet fra forskellige andre lande og selve valget af priskontrol ved brug af bedste praksis ud fra fire mulige lovhjæmlede

### Svar (8/5 01)

**IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):**

Som anført i begrundelsen for det stillede spørgsmål er det i Lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet forudsat, at LRAIC-metoden skal anvendes til beregning af samtrafikpriser, idet denne metode stemmer bedst overens med prisfastsættelsen i et konkurrencepræget marked.

Arbejdet med udvikling af LRAIC-prisfastsættelsesmetoden pågår i øjeblikket og forventes i overensstemmelse med de politiske målsætninger herfor afsluttet, således at konkrete samtrafikpriser for de relevante samtrafikprodukter kan fastsættes af Telestyrelsen pr. 31. december 2002.

LRAIC-metoden har bl.a. til formål at gøre det muligt for de parter, der anmoder om samtrafik, at undgå at betale en merpris begrundet i f.eks. en tidligere monopoludbyders eventuelle ineffektive produktionsapparat.

Som det fremgår af lovbemærkningerne til § 55, stk. 3, er et af hovedsigterne med bedste praksis prisfastsættelsesmetoderne, i en overgangsperiode indtil der er gennemført en dansk LRAIC-regulering, at give mulighed for fra andre lande at »importere« resultaterne af eksempelvis LRAIC-analyser eller andre prisfastsættelsesmetoder, der tilsigter at sikre, at samtrafikpriser ikke belastes af ineffektivitet, forældet teknologi m.v.

Det grundlæggende princip i bedste praksis prisfastsættelsesmetoderne er, at der skal være adgang til at kræve nedsættelse af en eksisterende dansk samtrafikpris, i det omfang det kan dokumenteres, at prisen for et tilsvarende samtrafikprodukt i én eller flere tilsvarende dansk(e) eller udenlandsk(e) aftale(r) om samtrafik er lavere.