

sens Pernille Springborg i Berlingske Tidende har sagt, at man godt kan lave en øvelse, hvor man rykker rundt på de eksisterende kanaler. Hvor meget det kan give plads til, er usikkert. Men det er korrekt, at det er de politiske krav, der afgør, hvor mange kanaler der er plads til. Rigtigt! Så lad os gå ind og se, om de politiske krav, vi har i dag, er tidssvarende, og om de er særlig hensigtsmæssige. Vi synes det ikke, og derfor dette forslag om, at vi går aktivt ind og kigger på vores frekvensnet.

Hvis vi skal have flere landsdækkende stationer, flere større regionale kommercielle stationer, så må man selvfølgelig også give de eksisterende kommercielle stationer ordentlige konkurrencebetingelser. Og i min verden er det altså en lille smule omvendt, når vi nu taler så meget om de her lokalradioer og er så glade for det lokale islæt, at man godt må samsende nyheder, mens man ikke må samsende musik. Hvad er det, der gør en lokalradio lokal? Det er jo dens nyheder. Thomas Helmig, Gnags eller Pia Raug, eller hvem det må være, lyder jo fuldstændig ens, om du spiller dem fra Århus, Frederikshavn eller København.

Vi ved jo, at stationerne allerede i dag forsøger at finde forskellige måder, hvorpå de kan samordne produktionerne, fordi det ganske enkelt er nødvendigt. Derfor synes vi, at man lige så godt kan tage konsekvensen af det, men selvfølgelig også sørge for, at når der kommer flere kommercielle lokalradioer på markedet, som vi jo har i landet, og som gør et fantastisk godt stykke arbejde, skal de have de bedst mulige konkurrencebetingelser og derfor have lov til ikke at være så gennemregulerede, som vi synes at de er, og som vi synes lidt er et levn fra 1980'erne.

Må jeg sige til ministeren, at jeg deler desværre ikke helt den optimisme, som ministeren har med, at lige så snart Danmarks Radio dækker hele landet, vil DAB-radioen komme, og så går folk ud og køber DAB-radio. Vi har nogle erfaringer fra andre lande, som mildest talt ikke ser lige så progressive ud som de prognoser, ministeren her giver udtryk for fra talerstolen. Jeg tror, at det er en udvikling, der desværre kan have lidt lange udsigter, og det er jo også derfor, at en række andre lande netop er gået i gang med at lave en replanlægning af frekvensnettet. Det er jo, fordi de har set skriften på væggen.

Fru Jytte Wittrock sagde i sin korte tale, at lokalradioen og radiostationerne allerede i dag har ganske udmærkede rammer og betingelser

at arbejde under. Jeg er ikke sikker på, at der er så mange stationer, der er helt enige med fru Jytte Wittrock, men det kan jo altid blive en diskussion om, hvad man skal regulere, og hvad man ikke skal regulere.

SF sagde – ja, nu er fru Anne Baastrup gået – at vore præmisser ikke holder. Jamen det, vi ønsker, er jo at gå ind og se på, hvad det er for nogle præmisser, der skal til for, at man skaber den mest dynamiske og bedste udnyttelse af frekvensnettet.

Og så til slut til hr. Søren Søndergaard om de internationale koncerner og om, hvem der nu har kommercielle interesser i det ene og det andet, osv.: Det er jo den velkendte tale og sang fra Enhedslisten, og jeg respekterer naturligvis, at hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten har den holdning til det kommercielle marked, men den deler vi jo ikke i Venstre, og det ved hr. Søren Søndergaard selvfølgelig også alt om.

Men ellers tak for debatten og tak til de partier, som stillede sig positive og var medforlagsstillere.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg vil sige tak for debatten og bare gøre opmærksom på, at det jo ikke er sådan, at regeringen fuldstændigt afviste at ville se på det. Vi sagde bare, at vi synes, det kloge er at finde ud af: Virker det her i Holland?

I og med at eksperterne er utrolig uenige om, hvorvidt man kan lave en sådan reallokering, uden at det går ud over de eksisterende radiokanaler, altså uden at det betyder store forstyrrelser, synes jeg ganske enkelt ikke, at der er nogen grund til, at vi går i gang herhjemme. Lad os dog se de hollandske erfaringer, lad os lære af de hollandske erfaringer, og hvis det viser sig, at det er en god idé, er der jo intet forgjort. Det er et spørgsmål om, at vi lige venter et års tid, inden vi selv går i gang.

Til gengæld ville det være utrolig dyrt at starte hele det her arbejde og så måske finde ud af, at det ikke kan bruges til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Naturligvis vil det kunne bruges til noget. Der er jo ingen, der siger, at vi absolut skal arbejde med single frequency networking, selv om jeg synes, det kunne være spændende, osv. Men det vil da altid kunne bruges til noget, at vi går ind og ændrer de præmisser, som vi har, fordi de