

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Men den arbejdsgruppe er jo kommet til en konklusion: Det er bare fint, som det er.

Det eneste problem, arbejdsgruppen havde, var, at der ikke var diæter nok til de der lokale nævnsmedlemmer. Ellers var alt bare vældig godt.

Det er jo interessant at notere sig, hvem den arbejdsgruppe består af: Det er tre embedsmænd fra Kulturministeriet, det er en repræsentant fra Amtsrådsforeningen, en fra Kommunernes Landsforening, en universitetslærer og to repræsentanter fra to af landets største lokalradio/-tv-nævn.

Lokalradioernes interesseorganisationer blev nægtet repræsentation. Synes hr. Ebbe Kalnæs, at det er noget særlig godt udgangspunkt for en uvildig vurdering, når man ikke engang vil invitere de mennesker, som sidder og arbejder med det her og sidder med fingrene nede i jorden, når de ikke engang skal have lov at være med? Nej, det er for billigt.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Sammensætningen er selvfølgelig også en aftale, der ligger i et forlig, og man kan drøfte, hvem der skal være med i den. At det ligefrem skulle være billigt? Jeg vil godt sige til hr. Jens Rohde, at den tone kan man da godt holde, men vi har som sagt indgået et medieforlig. Et medieforlig, som vi var godt tilfredse med, med det, der nu groede i haven af forskellig slags. Og derfor holder vi det også. Det er klart.

Som jeg sagde, er vi meget optaget af, at vi får flest mulige frekvenser hurtigst muligt, så den mangelsituation, der er på frekvenser, og den diskussion, som jo har kørt i årevis, også i den tid, jeg har siddet i Danmarks Radios bestyrelse, kommer væk hurtigst muligt, så ikke det er mangel på frekvenser, der bliver begrænsningen.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg vil lige understrege, at det, jeg synes var for billigt, er ikke de mennesker, der sidder der. Det er sådan set ikke det, men dét, at man nægter de andre repræsentation. De mennesker, der har med det at gøre. Det er da fantastisk. Altså det lugter jo lidt af, at man på forhånd skal kende svaret på, hvad der skal komme ud af det.

Jeg vil spørge hr. Ebbe Kalnæs, om der står noget i medieaftalen om, hvordan frekvenserne skal fordeles. Hvordan frekvensallokeringen i dette land skal være. Mig bekendt gør der det ikke. Og derfor ville det da være progressivt, hvis det var sådan, at man sagde: Lad os nu prøve at se på, om vi kan skabe nogle bedre sendemuligheder også for de eksisterende lokalradioer. ANR i Aalborg sender på 25 forskellige frekvenser. Radio Viborg sender på, jeg tror, det er en 8-9 stykker. Hvis man ryddede lidt op i det, ville man jo for det første give en kæmpefordel til de eksisterende lokalradioer, fordi de ikke skulle markedsføre så mange frekvenser, og for det andet ville det kunne give en helt anden plads.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Der er nogle i sådan en arbejdsgruppe – jeg må beklage, jeg kender dem ikke, jeg kender ikke deres faglige baggrund og deres kvalifikationer og deres viden på området – der sidder og skal bedømme det, og der er tvivl om det. Jeg har selv på et tidligere tidspunkt arbejdet med det i årevis, og det er ikke så ligetil, men der er mange synspunkter i den her debat.

Det, jeg også sagde, og der er jeg enig med ministeren, er, at det har nogle omkostninger at gøre det her, det har nogle vanskeligheder rent organisationsmæssigt at gøre det. Jeg synes også, at det er lidt gammeldags. Det må man sige.

Jeg er meget optaget af, CD er meget optaget af, at vi kommer i gang med digitaliseringen hurtigst muligt – der kunne sagtens være 24 kanaler – så der ikke er tale om en mangelvare, for det må ikke være begrænsninger, der styrer det her. Men så længe, der er meget få, er man også nødt til at styre dem.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten er positiv over for, at det undersøges, om der kan skabes frekvensmæssige muligheder for at styrke lokalradioernes sendeforhold samt at åbne mulighed for to fuldt landsdækkende radiokanaler. Men Enhedslisten er også enig med ministeren i, at det videre arbejde med det med fordel kan afvente offentliggørelsen af den hollandske undersøgelse af konsekvenserne for lytterne af den igangværende nabolandskoordinering af den nye hollandske frekvensplan.