

Forslagsstillerne bygger på nogle præmisser, der ikke svarer til de præmisser, som Telestyrelsen, Kulturministeriet og særligt nedsatte uafhængige udvalg bygger på, præmisser, der går ud på, at det nu vil være muligt at udnytte flere frekvenser end dem, som Telestyrelsen opererer med. Forslaget vil samtidig indebære, at det iværksatte arbejde med den femte, næsten landsdækkende radiokanal stilles i bero.

SF kan ikke støtte forslaget, bl.a. fordi SF ikke mener, at forslagsstillernes præmisser holder.

Klaus Kjær (DF):

I Dansk Folkeparti mener vi, at der er behov for en undersøgelse af en ny frekvensfordeling på det danske FM-bånd. Behovet er for det første begrundet i, at tildelingen af den fjerde landsdækkende radiokanal til Danmarks Radio cementerer statens monopol på landsdækkende radio, idet der med det nuværende frekvenslandkort ikke kan etableres en fuldt landsdækkende femte kanal.

Vi ønsker, at dette monopol bliver brudt. Behovet for en undersøgelse er endvidere betinget af, at der i dag ikke er nogen kommercielle lokale radioer, der kan klare sig i konkurrencen ved kun at sende i en enkelt kommune. I dag sender næsten alle lokalradioer over langt større geografiske områder til glæde for mange lyttere, men på grund af princippet om separate frekvensmuligheder i hver kommune i Danmark tvinges disse radiostationer til at benytte sig af mange frekvenser med en beskedent sendestyrke på omkring 160 W.

Denne sendestyrke vil efter vores opfattelse kunne forøges væsentligt, således at lokalradioen vil kunne høres over et større område, uden at det vil gribe generende ind over for de landsdækkende radiostationer. En sådan forøgelse af sendestyrken ville også løse problemerne med at modtage signalerne, mens man flytter sig f.eks. i en bil, og hvor der derfor må skiftes frekvens flere gange.

Endelig mener vi, at der bør åbnes op for adgang til at samsende f.eks. koncerter, hitlister og andre populærprogrammer og ikke, som det er i dag, alene nyhedsudsendelser. En sådan udvidet samsendingstilladelse ville styrke lokalradioerne både gennem øgede reklameindtægter og ved at begrænse udgifterne. Skal det gøres muligt med en femte og sjette landsdækkende radiokanal, vil krav om samsending også være nødvendigt.

Undersøgelser i andre europæiske lande har sandsynliggjort, at det er muligt at udnytte frekvensbåndet bedre, end det sker i dag og det tilmed i lande, hvor frekvensbåndet er langt mere tætpakket end i Danmark.

Som medforslagsstiller mener vi, at Danmark skal sætte sig nogle klare mål om flere frekvensressourcer og indgå aktivt i disse forhandlinger, således at Danmark ikke bliver sat tilbage i det internationale spil om frekvenserne. Dansk Folkeparti kan som medforslagsstiller naturligvis støtte forslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Beslutningsforslag nr. B 189 er jo også et forslag, som berører den mediaaftale, der ligger, og jeg kan citere, at punkt 8 i mediaaftalen siger, at der nedsættes en arbejdsgruppe med sagkyndige inden for lokalradio og -tv, som vurderer den nuværende tilskudsordning, organisationen på lokalradio- og -tv-området samt anvendelse af sendemuligheder. På baggrund af arbejdsgruppens rapport tager aftalepartierne stilling til evt. ændringer på området.

Jeg er ikke orienteret om, at der er nogen ny situation på baggrund af arbejdsgruppen, som sidder, men mere generelt vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at vi længe i Danmark har haft problemet med sendefrekvenser, som er i undertal.

Jeg er enig med kulturministeren i, ikke mindst fordi jeg selv har været med i den tidlige opstart af DAB-forsøgene, at det drejer sig om, at vi meget hurtigt får skabt en digital radio, som giver et anseligt antal sendemuligheder. Vi mener i CD, at vi hurtigst muligt skal have flest mulige sendemuligheder, så den mangel på radiofrekvenser, som vi lever med, ikke skal være det, der spærrer.

Det er CD's opfattelse, at de kommende digitalradiofrekvenser – ministeren nævner et antal – så vidt jeg kan se med den teknik, der er, hurtigt kan komme op på 24, hvis vi får gang i investeringer på området. Og det glæder vi os meget til.

Men som sagt ligger det i mediaaftalen, at der er nedsat sådan en arbejdsgruppe. Og er der eventuelle ændringer, så er det noget, vi drøfter i gruppen. Derfor kan vi ikke på forhånd støtte det her forslag, og begrundelsen er den samme som ved det tidligere forslag.