

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, der kalder mig herop, var det billede, som hr. Kim Behnke beskrev om Den Kgl. Porcelænsfabrik, som ikke alene skulle understøtte keramikere rundt omkring i hele landet, men også stille udstillingslokaler til rådighed for dem. Man har jo et lignende eksempel i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Behnke: Den netværksafgift, som man betaler, får man overhovedet ikke noget for den? Er det sådan, at de lokale kommercielle tv-stationer intet får for den netværksafgift, de betaler? Modtager de ingen ydelse overhovedet for den?

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Brian Mikkelsen.

Brian Mikkelsen (KF):

Tak for de mange positive bemærkninger til forslaget.

Jeg synes, jeg lyttede mig til, at der i Folketinget, hvis det kom til en åben afstemning, var et massivt flertal for at afskaffe netværksafgiften. Jeg synes også, jeg lyttede mig til, at man i regeringen har et flertal for at afskaffe netværksafgiften. Jeg synes, jeg lyttede mig til, at i forligskredsen er der flertal for at afskaffe dele af eller hele netværksafgiften. Det er jo en interessant konstruktion og en interessant tankegang.

Kulturministeren kom frem med nogle meget, meget lidt konstruktive bemærkninger om de lokale tv-stationer, om værdien af den lokale debat. Sagen er jo den, at der er 15 lokale TV Danmark-stationer i dag, hvis primære opgave er at skabe en lokal nyhedsdækning og sørge for, at der er pluralisme på det elektroniske medieområde lokalt. Den indlysende konkurrent er jo TV 2's regionalstationer, som jo får i både pose og sæk. De kan hente licenskroner ind – det får man jo i rig målestok til de regionale stationer – samtidig med at der også bliver hentet reklameindtægter ind til TV 2's moderselskab.

Men den nærmeste konkurrent til TV 2's regionale stationer, altså TV Danmark-stationerne, skal betale for at sende tv. De har alle sammen en forpligtelse til og et ansvar for at sende nyheder. De har 275 ansatte, hvoraf en meget stor del er journalistiske medarbejdere. Det er klart, at de penge, som man bruger til at betale netværksafgift, bliver taget direkte fra nyhedsformidlingen, direkte fra den lokale debat, som jeg

ellers troede at Det Radikale Venstre var så begejstret for med den lokale forankring.

Jeg må sige, at med de toner, jeg hører fra kulturministeren i dag, lover fremtiden ikke særlig godt for TV Danmark-stationerne. Jeg tror ikke, at vi om 2-3 år vil se, at der er 15 stationer tilbage, der er nok kun halvdelen tilbage. Og hvis de i det hele taget overlever – halvdelen af dem – bliver det under meget svære økonomiske vilkår og i hvert fald med en dårlig journalistisk dækning og mindre lokal debat. Det er konsekvensen af de talte ord fra kulturministerens side, desværre.

Så blev der også fra kulturministerens side talt meget om idébaseret tv. Der var en del bemærkninger fra hr. Kim Behnke og hr. Jens Rohde fra talerstolen om, at den måde, hvorpå man får båret idébaseret tv frem og skabt incitament til, at man ser det på tv-skærmen, jo er, at de kommercielle stationer skal være bølgebrydere for det. Det nytter ikke noget at sende 1 times græsrods-tv på en eller anden ledig frekvens i Århus, Aalborg, København, Esbjerg og Holbæk, hvis ikke der er en kommerciel station, der gør, at man får lokket seerne hen på den station. Hvis de ikke er der, jf. diskussionen om digitaliseringen, er der altså ikke nogen til at se de programmer. Derfor er der en symbiose, derfor er der en synergi ved, at man sender både kommercielt og græsrodsidébaseret tv på de her frekvenser.

Jeg tror ikke, at man skal blive ved med at argumentere for de 30 mio. kr., som kulturministeren gør. Kulturministeren brugte som argument, at forslagsstillerne selv havde været med til at gennemføre grundlaget for afgiften. Til det er der kun at sige, at politik jo er det muliges kunst, og der er ikke nogen af forslagsstillerne, som på noget som helst tidspunkt har argumenteret for, at afgiften skulle være 30 mio. kr. Det har man intet hørt om, ikke på noget som helst tidspunkt, selv hvis vi går mange år tilbage, og her tror jeg roligt, jeg kan tale på mine medforslagsstilleres vegne. Så det argument kan man altså ikke bruge.

Til fru Jytte Wittrock: Jeg har stor forståelse for den situation, som ordføreren befinder sig i, og som Socialdemokratiet befinder sig i. Jeg må jo så drage konklusioner ud fra det, som ordføreren sagde – selv om det ikke var helt klar tale – og jeg må jo lytte mig frem til, at man havde en interesse i at kigge på netværksafgiften, forhåbentlig være med til at fjerne den. Der var ikke noget klart svar heroppefra, så derfor kan vi jo