

i dag på 30 mio. kr. og er prisen for, at kommercielle stationer kan sende i netværk, og pengene går reelt til de ikkekommercielle stationer.

Forslagsstilleren var selv med til at gennemføre afgiften, som gradvis skulle forhøjes til 25 mio. kr., idet den dog blev til nedsat til 20 mio. kr. Når den i dag er 30 mio. kr., hænger det bl.a. sammen med, at der er flere stationer i dag. Skulle afgiften sættes ned, forudsattes det, at pengene kunne hentes et andet sted. Det kan vi ikke se er muligt, og dertil kommer, at ændringer forudsætter enighed i forligskredsen.

SF kan ikke støtte forslaget.

#### Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne bemærke følgende til forslaget:

Som medforslagsstiller deler Dansk Folkeparti den principielle opfattelse, at staten ikke på samme tid skal regulere en sendeflade og pålægge kommercielle medievirksomheder programforpligtelser, samtidig med at staten opkræver en afgift for sende- eller netværkstilladelse. Enen opstiller staten programmæssige forpligtelser, eller også opkræver den koncessionsafgift for benyttelse af offentlige frekvensressourcer.

Netværksafgiften går til finansiering af de ikkekommercielle stationer, og samtidig kræver lovgivningen, at de kommercielle tv-stationer stiller vinduer til rådighed for ikkekommercielle stationer. Det medfører efter vores opfattelse en helt urimelig manglende mulighed for indtægt for de kommercielle stationer, samtidig med at de skal betale netværksafgiften. Vi ønsker derfor en hurtig afvikling af afgifterne under skyldig hensyntagen til ikkekommercielle stationers produktionsvilkår.

Som medforslagsstiller kan Dansk Folkeparti naturligvis støtte forslaget.

#### Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal på CD's vegne gøre det meget klart med det samme, at det er rigtigt, at der eksisterer et forlig, vi også er en del af, og som vi har været tilfredse med, men som også har været omgærdet af megen kritik.

Vi mener faktisk, det seneste forlig er betydelig bedre end det, der forliste på et tidspunkt. Vi kom betydelig længere, og derfor undrede det os på det tidspunkt, at man ikke nåede frem til et bredere forlig.

Til det konkrete forslag, B 180, vil vi sige, at vi selvfølgelig overholder forliget; men vores synspunkt har egentlig altid klart været, at det, der kaldes public service, er et kulturområde og giver udgifter på kulturområdet. Det er altså ikke sådan, at afgiften er noget must for CD og noget, der har groet i vores have, men den indgår i et forlig, og vi holder forliget.

Jeg vil også gerne sige, at hvis vi i forligskredsen – og det er i forligskredsen, det skal foregå – kan blive enige om ændringer, når vi får kigget nærmere på det, går jeg ud fra, at kulturministeren følger sagen løbende og kigger nøje efter, om der er nogle vanskeligheder, så der skal ændres noget. Her vil CD ikke være nogen hindring, for det er nemlig ikke noget ideologisk must på nogen måde for os, at denne afgift skal opkræves. Den skal jo også finansieres, som andre har talt om, og vi vil også være villige til at arbejde med på at finde en anden form for finansiering, hvis det viser sig, at der er mulighed for det.

Som sagt: Det er klart, at der er indgået et forlig, og vi kan godt have en lang diskussion om, hvorvidt man skal holde et forlig eller ej, når man er med i det. Men det ville i og for sig være omsonst, og derfor skal jeg understrege, at CD selvfølgelig overholder forliget. Vi vil ikke lægge hindringer i vejen for ændringer, men vi overholder som sagt forliget, præcis som det er indgået.

Så skal jeg i øvrigt på vegne af Kristeligt Folkeparti meddele, at de ikke kan støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning.)

#### Jens Rohde (V):

Jamen så er der jo åbenbart to partier, som er gået med i noget, de ikke er så glade for, og jeg skal i øvrigt kvittere for de positive hensigter. Jeg håber, hr. Ebbe Kalnæs vil sige her fra talerstolen i dag, at CD ikke bare vil følge udviklingen, men også vil lægge pres på de øvrige partier i et tæt samarbejde med Socialdemokratiet for at få gjort noget ved problemet.

Må jeg så lige have lov til at anholde det, CD kommer med, hver gang vi diskuterer mediepolitik. CD siger, at man er ked af, at man ikke fik de borgerlige partier med i medieforliget, men vi blev jo aldrig inviteret. Jo, vi var til ét møde ovre i Kulturministeriet, og mig bekendt var der ingen, der talte sig fra hinanden på det møde. Så blev der planlagt en række på fem møder, og der blev fastsat fem datoer. Det skete om fredagen, men i løbet af weekenden blev medieforliget