

også set det i Århus, hvor man har måttet skride til fyringsrunder, og så er der jo TV Trekanten, hvor SiD allerede sidste år trak sig ud, og hvorfor gjorde de det? Jo, det gjorde de, fordi det ikke kunne betale sig på grund af netværksafgiften.

Jeg synes, det er forstemmende at høre den mavesurhed fra kulturministeren, når kulturministeren i sin blanke afvisning af, at der kan ske noget her, og at vi skal have gjort noget ved det her problem, siger, at der ikke er noget problem, at det simpelt hen bare er et spørgsmål om, at et eller andet amerikansk selskab skal have nogle flere penge ind.

Så har ministeren jo ikke læst den rapport, som den konservative ordfører også har nævnt her i dag, nemlig KPMG-rapporten, som helt klart viser, at nogle stationer bruger 40 pct. af deres reklameomsætning til afgiften. Er det rimeligt? Nej, det er det ikke.

Så er der det principielle i det. Jeg vedstår gerne, at de borgerlige partier, også Venstre, i sin tid indgik den aftale om netværksafgifter, men tiden er en anden i dag, og vi bliver nødt til at rydde op i vores måde at tænke medier og medielandskabet på, navnlig fordi konkurrencen er så ufattelig hård.

Man har jo i Tv Danmark en meget hård konkurrent i en licens- og delvis reklamefinansieret station, der hedder TV 2, og vi må altså sige rent principielt, at hvis vi pålægger nogle stationer i dette land public service-forpligtelser, og det kan være meget fint at vi gør det, så skal de ikke efterfølgende, når man oven i købet giver andre penge for det, også belastes af en afgift til stationen.

Jeg synes, det er helt fint, at man betaler en pris for at bruge en offentlig frekvensressource. Det synes jeg er alle tiders. Men Tv Danmark betaler to priser, og det er ikke rimeligt.

Der står i øvrigt heller ikke i dette beslutningsforslag et eneste ord om, at vi ønsker at afskaffe public service-forpligtelserne, vinduerne til græsrodsstationerne samt kravet om en times lokalproduktion. Det synes vi er helt fair at man fastholder, men at man så samtidig skal straffes for at lave en times lokalproduktion hænger ikke sammen.

Jeg er nødt til at anholde ministerens udtalelser om, at man med denne her model netop har en garant for den lokale stemme. Jamen hvad, sjovt er der ved at sende én time om dagen fra 17 til 18 som græsrodsstation, hvis der i øvrigt ikke er noget på tv, fordi der ikke er nogen kommercielle kanaler? Græsrodderne har jo en for-

del i at være synlige på en kommerciel station, hvor der er mange seere, i stedet for at det bare er en time om dagen. Alle drager fordel af det, og derfor må det ganske enkelt være rimeligt at afskaffe netværksafgiften, når vi opretholder vores public service-forpligtelser over for Tv Danmark. Ellers må det gøres lige omvendt.

Man kan næsten få den mistanke, at ministerens dagsorden er, at de stationer skal lukkes, så der bliver plads til DR 2 rundt om i landet. Men den tanke støtter vi altså ikke i Venstre, og derfor vil vi meget stærkt anbefale, at man kigger på problemet, som jo er et reelt problem. Det er helt klart dokumenteret adskillige gange, og det ved ministeren også godt.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Jeg vil gerne bede hr. Rohde bekræfte, at ifølge den aftale, vi lavede i 1996, hvor partiet Venstre naturligvis også var med, skulle vi finde det beløb, som netværksstationerne skulle betale. Vi var i tvivl om, hvor stort det beløb skulle være, og derfor indbyggede vi dengang et princip, som gik ud på, at man hvert år forud for finansloven justerede op eller ned, alt efter hvor mange stationer der var, og hvor mange seere de havde i de forskellige områder, osv., så det var en dynamisk proces.

Jeg vil også bede hr. Jens Rohde bekræfte, at grunden til, at vi for ca. 9 måneder siden satte afgiften ned til 20 mio. kr., netop var, at vi erkendte, at det var måske det, stationerne var i stand til at klare på det tidspunkt, og at det beløb, de er i stand til at betale i dag, måske er endnu lavere. Det vil sige, at den aftale, der blev lavet i 1996, fuldt ud er blevet indfriet, også af partiet Venstre. Er det ikke fuldstændig korrekt?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jo!

**Anne Baastrup (SF):**

Da hr. Aage Frandsen ikke kan være til stede, skal jeg læse hans tale op:

Det fremgår af beslutningsforslaget, at regeringens inden udgangen af 2001 skal pålægges at fremsætte de nødvendige lovforslag og foretage de fornødne administrative ændringer, der kan igangsætte en afvikling af netværksafgiften for tv-stationer, hvis sendeflader er politisk regulerede. Det drejer sig om den afgift, der gradvis blev indført ved medieaftalen 1997-2000. Den er