

forslagsstillerne selv, der har været med til at fastsætte kravet om 1 times lokal produktion og indført vinduerne for ikkekommercielle tv-stationer.

Desuden vil jeg gerne gøre opmærksom på, at forslaget koster 30 mio. kr. om året, uden at forslagsstillerne har gjort sig konkrete overvejelser om finansiering af forslaget. Det manglende provenu skal tilsyneladende findes på finansloven, men det ændrer ikke på det forhold, at forslaget er ufinansieret.

Et af argumenterne for at afskaffe networking-afgiften er, at de 14 lokale tv-stationer pludselig skal have ressourcer til at producere dansk tv-dramatik. Her er det regeringens opfattelse, at lokale tv-stationer skal lave lokalt forankret tv. Så kan de overlade den danske tv-dramatik og underholdning til netværksdelen. Det gør de ganske udmærket med Big Brother og andre danskproducerede underholdningsprogrammer.

Jeg håber, vi er enige om, at de enkelte lokale stationer først og fremmest skal producere programmer, der omhandler lokale emner.

Jeg vil også gerne imødegå forslagsstillernes påstande om, at hvis der ikke er kommercielt lokal-tv, så er der heller ikke ordentlige sendemuligheder for idébaseret tv. Det passer jo ikke. Vi har flere steder i landet udelukkende ikkekommercielle lokal-tv-stationer, og mon ikke flere af de idébaserede lokal-tv-stationer gerne sendte i den primetime, som networking-stationerne i dag udnytter?

I denne diskussion finder jeg det også nødvendigt, at vi er på det rene med begrebet lokal-tv og baggrunden for indførelsen af networking-afgiften. De nuværende 14 lokale tv-stationer, der indgår i Tv Danmark 2-samarbejdet, har tilladelse til lokal programvirksomhed med mulighed for networking.

Der er altså tale om lokale stationer, der indgår i et landsdækkende samarbejde. Det er også disse 14 stationer, der bliver afkrævet networking-afgiften. Det var medieaftalen 1997-2000, der gav de lokale tv-stationer mulighed for networking.

I den forbindelse introducerede vi networking-afgiften. Baggrunden for indførelsen af afgiften var, at de kommercielle lokal-tv-stationer igennem en networking-tilladelse får stillet en begrænset samfundsmæssig ressource til rådighed og eneret på lokal tv-reklame i tilladelsesområdet.

Der blev aftalt en gradvis stigning i afgiften på 5-20 mio. kr. i aftaleperioden. Networking-afgiften blev videreført i medieaftalen 2001-2004, hvor der sigtes mod et samlet afgiftsprovenu på 30 mio. kr. årligt. Stigningen i det samlede provenu skal ses i lyset af, at der på daværende tidspunkt skete en fordobling af antallet af networking-stationer.

Det var desuden medieaftalen 1997-2000, der dannede lovmæssigt grundlag for de vilkår, som networking-stationerne i dag sender under. Der er tale om nogle helt fornuftige vilkår, som forslagsstillerne selv har været med til at udforme. Vilkårene er nemlig garant for, at vi stadig har lokal-tv i Danmark.

Da stationer får tildelt den fulde sendetid på lokal-tv-frekvenserne, fastsatte vi en række vilkår, som skal sikre, at den lokale forankring er til stede, herunder for det første, at networking-stationerne skal sende mindst 1 times lokalproducerede udsendelser, og for det andet, at networking-stationerne skal afsætte sendetid til ikkekommercielle stationer.

Ordningen var tænkt som en håndsrækning til de kommercielle lokal-tv-stationer, der nærede et brændende ønske om at kunne sende i netværk og ad den vej øge indtjeningen.

Det ser da også ud til at være gået rigtig godt, idet der har været vilje til at starte en række nye networking-stationer op. Dette er sket med fuld kendskab til networking-afgiften og de omtalte vilkår.

Samtidig har jeg lige modtaget Tv Danmarks evaluering af Big Brother og dermed den mulighed, som Big Brother har givet Tv Danmark, og i den pågældende pjece glæder Tv Danmark 2 sig over, at det, man kalder den kommercielle share for stationen, på meget kort tid er steget fra 12 til 19,3 pct. Det er altså en ganske betragtelig indkomststigning for Tv Danmark 2, som de lokale stationer er en del af.

På den baggrund har regeringen ingen planer om at afvikle networking-afgiften, der er rimelig og i øvrigt også en del af et fornuftigt politisk forlig.

Derimod er regeringen villig til at se på mulighederne for en administrativ omlægning af afgiften med henblik på at lette byrden for de mindre stationer, dog under forudsætning af, at vi stadig rammer afgiftsprovenuet på 30 mio. kr. årligt.

Det er ingen hemmelighed, at det efter min overbevisning ikke er networking-afgiften, der er den direkte årsag til nogle af stationernes