

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal også prøve at bevæge mig ud i den lidt friere debat og bare sige, at de grønne afgifter jo skyldes, at vi ikke har Bush-administrationen i USA som dem, vi synes man skal se hen til på miljøområdet. Det er jo en kendt sag, at de har nogle problemer dér.

Med hensyn til boligtilskud vil jeg sige, at det jo altid er smukt at høre Dansk Folkeparti nævne, hvad de vil på boligområdet, specielt hvis man nævner principprogrammet, hvor man vil afskaffe al støtte – »al støtte«, står der i Dansk Folkepartis principprogram – til boliger, al boligstøtte. Dog skal det tildeles efter behov, står der så. Det betyder, at det vil være den største katastrofe, man er i stand til at lave over for ældrebefolkningen. Men kan simpelt hen ikke finde et forslag, der mere præcist trækker tæppet væk under de dårligst stillede ældre.

Men også for at få underbygget det yderligere, tror jeg, at Dansk Folkeparti kunne have gavn af at blive inspireret af et socialpolitisk råd.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg ventede, at den kom; den kommer hver eneste gang.

Vi har ikke sagt, at vi ikke vil støtte ældreboliger f.eks.; det har vi aldrig nogen sinde sagt, så det passer jo altså ikke.

Med hensyn til det, som der blev sagt før, vil jeg sige, at man måske misbruger, i det omfang man er trængt, og man føler sig trængt, når der bliver trukket ned over hovedet på én f.eks., at man ikke må være venner, og systemet kommer efter én, de står ved gadedørene i 300 timer eller sådan noget og finder ud af, hvor man er, og hvor man ikke er. Det system, der har lavet den regel om forsørgelsespligt for samboende, er et system, som mange finder er utrolig uretfærdigt. Man får lige pludselig påduttet en forsørgelsespligt, som man ikke mener er retfærdig.

Derfor siger jeg: Det system må vi lave om på. Hvorfor skal vi skabe folk, der overtræder disse regler?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det er jeg jo ikke uenig i. Jeg synes så, fru Aase D. Madsen skal læse sin historie og finde ud af, hvem der har lavet det her sammen.

Jeg forstår, at fru Aase D. Madsen meget gerne vil sørge for, at vi får en regering, hvor Ven-

stre kommer til at spille en fremtrædende rolle sammen med De Konservative.

Hvem var det, der indførte den gensidige forsørgelsespligt ikke alene i forhold til ægtefæller, men også i forhold til samlevende, vil jeg gerne spørge fru Aase D. Madsen om. Det er sandsynligt, at det ikke er Dansk Folkeparti bekendt, men det var en regering med Venstre og De Konservative. Og det er jo det, der sker, når økonomien kommer til at bestemme så voldsomt, som det skete i det her tilfælde.

Så SF har hverken lod eller del i, at samlevende beregnes på linje med ægtefæller. Vi advarede imod det, fordi vi har et ønske om, at der ikke skal være den der snævre sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 180:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af netværksafgift for tv-stationer, hvis sendeflader er politisk reguleret.

Af Brian Mikkelsen (KF), Jens Rohde (V), Poul Nødgaard (DF) og Kim Behnke (UP) m.fl. (Fremsat 6/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Indledningsvis vil jeg gerne henlede forslagsstillerens opmærksomhed på, at de selv har været med til at indføre networking-afgiften ved gennemførelsen af mediaaftalen 1997-2000. De har selv været med til politisk at regulere sendefladerne, som det hedder i forslaget. Det er altså