

Vi kan f.eks. bare se på, hvordan det er med det offentliges overholdelse og respekt for lovgivningen, når hjemmehjælpsmodtagere mellem 80 og 90 år i Københavns Kommune mærkværdigvis bliver mere og mere selvhjulpne, og timeantallet sættes ned i takt med, at kommunen får ondt i økonomien. Så mon ikke også, det kniber gevaldigt med *det offentliges* respekt for loven.

Dansk Folkeparti tror ikke på, at det socialpolitiske råd, hvis medlemmer skal udpeges af Folketinget, rektorforsamlingerne ved de sociale højskoler og pædagogseminarier osv., vil mindske forståelseskløften mellem på den ene side det offentliges overholdelse af lovgivningen og på den anden side borgernes respekt for regelsættet om de offentlige tilskud.

I øvrigt så vi i Jyllands-Posten her forleden dag en artikel om den knopskydning, der er sket de senere år med hensyn til de mange nye statslige råd, centre m.m., som der bliver flere og flere af, og det kan Dansk Folkeparti ikke støtte.

Vi støtter ikke beslutningsforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten synes, at det er en udmærket idé at nedsætte et socialpolitisk råd, som får til opgave at følge det sociale arbejde og inspirere udviklingen. I bedste fald ville det kunne betyde både et fagligt og prestigemæssigt løft.

Den socialpolitiske indsats er alt for dårlig i dag, og et af de store problemer er, at der er alt for få ressourcer, men der er heller ingen løbende opfølgning af, om det, man gør, rent faktisk nytter noget, og det kniber også med koordineringen mellem de forskellige aktører.

Samtidigt har hele området faldende prestige. Antallet af ansøgere til uddannelserne inden for området er f.eks. faldende.

Mediernes mange dårlige historier, den hårde nedslidning af personalet og det relativt lave lønniveau virker ikke særlig tiltrækkende på unge mennesker.

Men når vi synes, at der er behov for et socialpolitisk råd, så er det først og fremmest, fordi der er mange eksempler på, at den lovgivning, der måske tager sigte på at løse ét problem, skaber nye sociale problemer i den anden ende. Der er simpelt hen brug for en samfundsmæssig helhedsvurdering af processerne på det sociale område.

Derfor tror jeg også, det er nødvendigt, at forslaget bliver gjort noget bredere.

Der er brug for, at nogen har det som opgave at vurdere de sociale konsekvenser af lovgiv-

ningsprocessen og rådgive Folketinget om det. Der er jo en del parallelråd af samme karakter, f.eks. Det Økonomiske Råd, Det Økologiske Råd og for den sags skyld også Transportrådet. Den type overordnede vurderinger mener jeg Folketinget i høj grad har brug for.

Enhedslisten har det sådan, at selv om vi nok kan støtte det her forslag, tror vi egentlig, at det måske er ved at stemme for det, at man kan fremme den proces, i modsætning til alle de andre, der er kommet med mange positive meldinger om det, men som bestemt ikke har tænkt at støtte det.

Jeg tror, at måden, hvorpå vi kan få sat gang i processen frem mod et socialt råd, som der kan blive flertal for, simpelt hen er ved at støtte det her forslag. Så det agter Enhedslisten at gøre, til trods for den kommentar, vi har om, at forslaget nok bør blive noget bredere.

Villy Søvnal (SF):

Tak for, synes jeg, en god og imødekommende debat.

Jeg synes jo, at det er tankevækkende alene her en dag som i dag at se, hvor stor en inspiration vi er med til at præge Folketingets arbejde med også i forhold til et politisk parti som Venstre.

Lige før behandlede vi et forslag om orlov til pasning af handicappede, som var en kopi af vores forslag.

Det her foreslog vi for 1½-års tid siden, og jeg så, at Venstres formand i påsken var ude med tanker om et socialt råd.

Det siger jeg slet ikke med bitterhed i stemmen, for i virkeligheden kan man jo være stolt over at være medlem af et parti, som i den grad leverer inspiration til debatten i Folketinget. Nogle gange har vi overvejet i SF, om vi ikke burde komme på Venstres lønningsliste med de mange forslag, vi faktisk leverer.

Jeg skal kvittere for socialministerens imødekommende afslag, hvor ministeren var optaget af de dårligst stillede, men gjorde opmærksom på – og det er jo rigtigt – at vi har etableret ganske mange råd: på alkoholområdet, på hjemløseområdet, faglige følgegrupper på sindslidendeområdet i forhold til hjemløshed, Narkofølgegruppen, vi har et kontaktudvalg til frivilligt socialt arbejde, osv., osv. Det er alt sammen fint; vi har gjort det i enhed, vi har været med til at arbejde for det.