

cielle fagfolk til at udføre for os. Jeg tror også, som socialministeren sagde omkring ekspertviden, at vi også skal passe på, at vi ikke får den spredt for meget.

Så uagtet, at der er mange gode tanker i det, og uagtet, det altid er godt at få en bred socialpolitisk debat, så er jeg ikke sikker på, at tiden er inde nu. Til gengæld kan det være noget, vi må tage op på et senere tidspunkt, når nogle af de andre ting, vi har lavet, eventuelt er kørt til ende.

#### **Erik Larsen (V):**

I Venstre er vi af den opfattelse, at forslaget intentioner her er positive. Spørgsmålet er, hvordan vi gør det her bedst.

Vi har på det sociale område en lang, lang række forskellige råd og grupper, som kan udtale sig om forskellige mere afgrænsede socialpolitiske emner. Og det er jo et billede, som kan være meget svært at få en samlet vurdering af.

Forslagsstillerne ved, at vi fra Venstres side har ønsket en følgegruppe eller et råd – ordet er ikke så afgørende for os – som ligesom sammenfatter og beskæftiger sig med den tungeste del af de sociale opgaver, som vi har. Det er, fordi vi har den opfattelse, at der er meget sammenfaldende problemstillinger mellem folk med misbrugsproblemer, psykiske lidelser, hjemløseproblemer osv.

Der kunne vi godt tænke os, at vi måske i forhold til sådan en beslutning om en følgegruppe eller et råd prøvede at gå lidt tættere på, end forslaget her lægger op til, så vi på en eller anden måde sikrer os en afgrænsning af, at vi får en dybdegående gruppe, som kan give de informationer til Folketinget og andre, der kan være brug for.

Jeg er nok heller ikke af den opfattelse, at der er brug for, at et sådant råd skal være debatskabende, som forslagsstillerne nævner i deres forslag. Jeg mener, at det, vi har brug for, er at få mere analyse og noget mere opfølgning af, hvordan de praktiske ting fungerer på de her tunge sociale områder.

Jeg vil meget gerne give tilsagn om fra Venstre, at vi under udvalgsarbejdet vil gå positivt ind og drøfte, hvordan vi måske i fællesskab kunne sammenføje de ønsker for det her, som vi nok har hver især og komme lidt tættere på end forslagsstillerne, med hensyn til hvad der skal være afgrænsningen i det råd eller den følgegruppe, som vi gerne ser.

#### **Den fg. formand (Inge Dahl Sørensen):**

Fru Pia Christmas-Møller. Undskyld, en kort bemærkning til hr. Jørn Pedersen.

(Kort bemærkning).

#### **Jørn Pedersen (S):**

Det er ikke, fordi jeg vil ind i en større debat med hr. Erik Larsen, men alene fordi jeg glemte, at jeg lovede hr. Anders Samuelsen at sige, at Det Radikale Venstre var enig med Socialdemokratiet. Det glemte jeg i første runde, men nu er det så bragt videre.

(Kort bemærkning).

#### **Erik Larsen (V):**

Jamen så kan jeg jo benytte lejligheden til at sige, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte forslaget. Det har ordføreren bedt mig meddele.

#### **Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så går vi videre til fru Pia Christmas-Møller.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Ja, det er dejligt, når man både på regeringssiden og på oppositionssiden husker, hvad man har lovet. Det er jo et godt udgangspunkt.

Det Konservative Folkeparti ser positivt på intentionerne, som ligger bag det beslutningsforslag, som SF er kommet med, om nedsættelse af et socialpolitisk råd. Det var vores første reaktion, og den holder vi stadig væk fast ved. Men når man ser på det konkrete forslag, sådan som det er lagt frem af SF, kommer vi lidt i tvivl om, hvorvidt det nu også er den rigtige vej. Vi kommer i tvivl om, hvad det egentlig er rådet skal lave. Hvad er opgave definitionen? Hvad er kompetencen?

Vi mener, at der er behov for meget nøje at overveje, hvad man vil med et socialpolitisk råd. For hele det socialpolitiske område er jo karakteriseret ved mangfoldighed, mangfoldighed i engagementet, i opgavetyperne, i måden at løse opgaverne på. Der er mange både offentlige og private aktører på banen, men dertil kommer jo også de mange ildsjæle og non profit-organisationer, både private og andre.

Og der tror jeg, det er vigtigt, at vi virkelig grundigt overvejer, hvordan oprettelsen af et socialpolitisk råd vil indvirke på hele området, og hvad status udmeldingerne fra de socialpolitiske råd skal have.

Skal det være en slags rådgivende organ i forhold til Folketinget, i forhold til regeringen? Eller skal det være debatskabende? Eller skal det