

For det andet er der på hjemløseområdet i 1999 etableret en vidensfunktion på hjemløseområdet med formålet bl.a. at støtte brugerinddragelse og brugerorganisering.

For det tredje er der i forlængelse af satspuljeforhandlingerne i 2000 nedsat faglige følgegrupper, der dækker indsatsområderne hjemløse, alkoholmisbrug og sindslidende. Opgaven er at følge og gennemføre de mål og hensigter, der er afsat midler til på hvert af de nævnte områder.

For det fjerde så er der på narkoområdet nedsat en politisk narkofølgegruppe, og det er besluttet, at der skal nedsættes en ekspertgruppe, som inden udgangen af 2001 skal kulegrave hele narkoproblematikken.

Med henblik på at samle viden om initiativer, projekter og lignende, der målretter sig mod etniske minoriteter, er der etableret en etnisk udvigningsfunktion. Opgaven er her både at opsamle og bearbejde oplysninger samt af vidensformidlende karakter.

I relation til det foreslåede socialpolitiske råd er det også relevant, synes jeg, at nævne de mere centrale initiativer, der på forskellig vis bidrager til at bedre kvaliteten i socialt arbejde, nemlig evalueringsprogrammer, metodeudviklingsprogrammer og forskning.

Af satspuljen tilbage fra 1999 er der i 3 år afsat midler til evaluering på hele det sociale område. Hvert år udvælges et eller flere områder, der så underkastes en grundig gennemgang for at få belyst gennemførelsen af lovgivningen i praksis, når det gælder det sociale arbejde. Der er ligeledes af satspuljen for 2000 og de 4 følgende år midler til metodeudvikling og metodeudbredelse inden for hele det sociale hovedområde.

Forskningsindsatsen på det sociale område, her også forskningen i socialt arbejde, er en anden væsentlig indgang til at følge en social indsats.

Af de seneste initiativer kan nævnes opbygningen af en forskningsenhed, som skal opbygge et forskernetværk, som uddanner forskere inden for hele forskningsfeltet til socialt arbejde.

Forslagsstillerne lægger meget vægt på, at eventuelt socialpolitisk råd får en debatskabende funktion. Nu synes jeg faktisk, det er sådan, at når det gælder det sociale område, er det kendetegnet ved en ganske omfattende, bred offentlig debat, hvilket jeg synes er glædeligt.

Mange af de råd m.m., jeg har omtalt, er vel den bedste garanti for, at der hele tiden er en løbende debat om socialpolitiske emner, herunder om udførelse og udvikling af det sociale arbejde

set i forhold til de forskellige målgruppers situation og behov. Det behøver vi, tror jeg ikke, et nyt overordnet socialpolitisk råd til at sørge for.

Jeg synes, vi skal tænke os om, før vi eventuelt nedsætter et socialpolitisk råd, sådan som det er foreslået af SF. Der bliver jo tale om et meget bredt favnende råd, som skulle kunne dække alle felter af det sociale område, så det er helt klart, at der vil blive en betydelig overlapning i forhold til de mange organiserede og de indsætter, som jeg har nævnt, og som jo så dermed allerede finder sted.

Når man skal dække hele det brede felt, som det socialpolitiske område er, så skal der i givet fald være en stor ekspertise i sådan et socialpolitisk råd. Jeg tænker med en anelse gru på, hvilket tungt forum det i givet fald ville kunne blive.

Jeg synes ikke, at forslaget, som det ligger her, er nogen speciel god idé, men jeg vil gerne tilkendegive, at det at kunne have overblik over og god mulighed for at diskutere socialpolitikken, vil jeg meget gerne som minister bidrage til, at vi fortsat kan have i Danmark.

Jørn Pedersen (S):

Der er jo ingen tvivl om, at tankerne bag det her forslag er hundrede procent positive, men jeg vil ligesom socialministeren alligevel spørge, om det er tiden at gøre det nu, når man tænker på, med hvor stort flertal vi sådan set har sat mange ting i gang. Her tænker jeg på følgegrupper og andre ting, der skal følge visse områder netop for at sikre, at den socialpolitiske debat bliver taget, og for at sikre, at man følger intentionerne.

Vi har jo faktisk også gennem vores satspuljeforhandlinger igangsat meget gennemgribende evalueringsprojekter ud over alle de kommissioner, nævn m.v., som socialministeren nævnedes. Jeg synes faktisk, at vi i socialpolitikken i den sidste årrække har været meget opmærksomme på, at vi fastholder debatten og får debatten, især når vi snakker om kvaliteten for de svageste.

Jeg vil da ikke afvise, at det på et tidspunkt kan være fornuftigt at gøre det her, men jeg synes nok, vi har en række ting, som vi i stor enighed har etableret, og som kører i øjeblikket. Jeg kunne være bange for, at vi får en vis form for overlap, for vi risikerer jo, at noget af det, vi selv har sat i værk, måske mister noget af den effekt, det ellers kunne have fået, hvis vi så kommer og siger, at nu skal vi have et helt fuldstændig overordnet 17-mands-råd, der skal sidde og køre mange af de ting, som vi har bedt om at få spe-