

Den eneste måde, jeg har set det gjort på før, var en kommune, der havde et stort plejecenter. De aftalte med administrationen, at de fik tillagt et vist antal timer, og dem skulle de så fordele på stedet. Det vil sige, at det er den model, hvor man siger, at der er et snit. Vi har så og så mange, og vi regner med, at de gennemsnitligt koster så og så meget. Det bliver så overladt til i dette tilfælde andelsselskabet.

I det andet tilfælde var det jo så spørgsmålet om at overlade pengene til det her store plejecenter, og det blev til utilfredshed mellem dem, der boede der, fordi man syntes, at det var urimeligt, at nogle fik så meget af puljen og andre mindre.

Det bryder i øvrigt også med det princip, som vi selv har stået og talt utrolig meget om herinde, nemlig at den enkelte skal vurderes særskilt. Men det kunne man jo godt gøre i et andelsselskab. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor det skal være et andelsselskab. Jeg kan godt forstå, at man gerne vil noget nyt, og at man gerne vil udvikle området, men så ville jeg synes, vi skulle gøre det sammen.

Og når jeg siger sammen, så mener jeg også regeringspartierne, og det siger jeg, fordi jeg vil så gerne, at der er så stor en bredde som overhovedet muligt bag det, vi laver på ældreområdet, så det holder lidt.

CD kan ikke støtte forslaget.

Anders Samuelsen (RV):

Sådan nogle forslag, som i en eller anden grad er småinspireret af en eller andet østeuropæisk, centralistisk tankegang, er ikke noget, Det Radikale Venstre støtter. Og vi støtter altså heller ikke det her forslag, for der står i første linje i andet afsnit, at kommunerne forpligtes til at tegne driftsoverenskomst med andelsselskabet. Og vi mener ikke, at fordi vi herinde på Christiansborg tror, at vi har fundet de vises sten, skal vi forpligte samtlige landes kommuner til at gøre det på én bestemt måde. Det går vi ikke ind for.

Vi går ind for at stille muligheder op for kommunerne, så de kan udøve det kommunale selvstyre i al dets mangfoldighed, det er fint nok. Men det med at forpligte kommunerne til, at fordi nogen har fået en genial idé et eller andet sted, så skal det være noget, der skal stilles til rådighed alle mulige andre steder, mener vi er en dårlig idé. Det er udtryk for, at vi er for langt fra sommerferien endnu. Vi skal se at få noget sommerferie herinde, det tror jeg vil være en god idé.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må indrømme, at jeg overhovedet ikke har læst det her forslag, sådan som regeringen og Socialdemokratiet har læst det.

Jeg kan ikke se nogen elementer af hverken udlicitering eller privatisering i det. Tværtimod ser det for mig ud, som om Venstre netop har sat alle de bånd og grænser og foretaget udrensning af enhver art, der kunne gøre, at det kunne ligne udlicitering og privatisering, og det kan jeg da kun kvittere for.

Det er måske igen et udtryk for, at Venstres sociale ordfører og ideologiske ordfører ikke taler med helt samme tunge. Heller ikke det overrasker mig så frygteligt.

Men vi er faktisk positivt indstillet over for tanken om at give modtagerne af personlig og praktisk bistand større valgmulighed, og tanken om et nonprofit andelsskab, der helt på linje med f.eks. selvejende plejehjem eller daginstitutioner skulle kunne indgå en driftsoverenskomst med kommunen om, at selskabet tilrettelægger og yder hjælpen, er ikke i modstrid med mine principper om kollektivitet og ligeværdighed og støtte til de svageste ældre i hjemmeplejen. Og jeg opfatter det som sagt hverken som udlicitering eller privatisering.

Derimod kan jeg være i tvivl om, hvorvidt det ikke allerede kan lade sig gøre med den nugældende lovgivning. Man kan jo allerede med § 71, stk. 3 selv vælge den person, der skal udføre den praktiske bistand, man er visiteret til. Vedkommende skal efterfølgende godkendes af kommunen, sådan at der er sikkerhed for, at de fornødne faglige kvalifikationer er til stede. Det giver også mulighed for, at f.eks. en gruppe ældre i et boligområde på den måde sammen kan vælge deres hjemmehjælp.

Det er vigtigt, at man sikrer, hvis man vælger f.eks. at åbne denne mulighed for andelsselskaber, at kommunen fortsat har det overordnede myndighedsansvar, og at det er kommunen, der visiterer til hjælpen. Det fremgår også af forslaget.

Det er vigtigt, at medarbejderne i andelsselskabet sikres en socialfaglig forankring i den kommunale hjemmepleje, sådan at de fordele, der er ved at kende f.eks. sagsbehandlere i pensionsafdelingen, kommunens ergo- og fysioterapeut osv. bevares, men det kan da sagtens lade sig gøre inden for det her forslags rammer at finde samarbejdsformer, sådan at det tværfaglige samarbejde sikres.