

Det er et tema, som Venstre og De Konservative glemmer, hver gang vi har finanslovforhandlinger, og det er ærgerligt, for det er jo der, man har mulighed for det, men det er selvfølgelig, fordi det kolliderer med andre mål: målet om, at de offentlige udgifter ikke må stige, målet om, at der ikke må ansættes flere i den offentlige sektor og sådan noget. Så er man selvfølgelig nødt til i stedet for at bevæge sig ud med hokuspokusforslag af forskellig art, og jeg har kvitteret for, og det vil jeg godt gøre igen, at fantasien er meget stor, men ligesom ved enhver anden form for trylleri og magi løser det ikke problemet.

For det tredje tror jeg, det er vigtigt at sikre flere andelsboliger, altså et højere andelsboligbyggeri.

For det fjerde er det vigtigt at være opmærksom på, at om ganske kort tid går regeringen i gang med at forhandle kommunalaftaler med kommunerne og amterne. Der er det fantastisk vigtigt, at man skaber det råderum, der både giver mulighed for et langt mere ambitiøst byggeri på ældreområdet og også giver økonomisk rum til at ansætte nogle flere.

Så summa summarum: Interessant at se forsøget på at få udliciteret i mange forskellige variationer. Vi venter spændt på det næste. Vi er ikke i stand til at støtte forslaget.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti er enig i, at der ligger visse muligheder i forslaget, som vil kunne forbedre muligheden for, at ældre i andelsboligforeninger kan blive længere i boligen, hvis der etableres den nødvendige service, pleje og bistand, der er behov for i forbindelse med boligen.

Bofællesskaber er en god løsning for ældre, der ønsker at flytte fra ensomheden i f.eks. et parcelhus og over i et fællesskab. De andelsselskaber, der skal oprettes, skal ifølge forslaget også have mulighed for at opføre servicearealer med et tilskud på 40.000 kr. pr. bolig.

Endvidere skal kommunen forpligtes til at tegne driftoverenskomst med andelsselskabet. Det lyder lidt for dramatisk og drastisk i mine ører; men vi må se nærmere på, hvad det kan indebære. Men når kommunen indgår driftoverenskomst, skal kommunen naturligvis bevare ansvaret for ældreplejens kvalitet og tilsynet med plejen.

Dansk Folkeparti er skeptisk over for, om de mange – jeg regner med, det bliver små – andelsselskaber får mulighed for at blive professionelle nok til at løfte opgaven. Der skal jo ansæt-

tes dygtige medarbejdere til pleje og de almindelige hjemmehjælpsopgaver. Og bliver volumen stor nok, hvis det kun er få beboere, der er visiteret til den service, som andelsselskabet skal yde?

Selv om det er bofællesskaber for ældre, forslaget sigter på, er det jo ikke alle, der har behov for andelsselskabets ydelser, og det er derfor heller ikke alle, der er visiteret til dem. Desuden skal det være frivilligt at tilslutte sig andelsselskabet.

Men jeg tror altså, det bliver meget, meget svært at få det til at fungere. Og jeg kan i realiteten ikke se forskellen på, at et privat firma overtager serviceydelserne, bortset fra de pæne ord der er i bemærkningerne til forslaget om, at andelsselskaberne skal være nonprofit. Men det er måske taget med, fordi her op til valget lyder privatisering og udlicitering ikke så godt, det er efterhånden blevet et fyord. Så det kan jo være derfor.

Jeg er meget skeptisk over for, om de her andelsselskaber kan blive professionelle nok.

I øvrigt vil jeg gerne spørge forslagsstillerne, hvorfor der ikke er medtaget ejerlejlighedsforeninger i forslaget. Der må jo også kunne oprettes en lignende form for serviceselskaber, der skal tage sig af behovet hos de ældre, der bor dér.

Men for Dansk Folkeparti er der alfa og omega, at *alle* ældre skal have den pleje, omsorg og tryghed, de har behov for. Så hvis dette forslag peger i den retning, er Dansk Folkeparti med. Men der er mange sten, der skal vendes, før Dansk Folkeparti helhjertet kan gå ind i dette forslag.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

CD er jo et pragmatisk parti og derfor åben over for gode forslag, hvor de så måtte komme fra i salen.

Men jeg må også samtidig sige, at jeg ikke har hørt noget folkekrav om at indrette sig på denne her måde noget steds fra. Vi har heller ikke haft det fremme i vores debatter før. Og egentlig er det ærgerligt, at det kommer på denne tid af året, for det kunne have dannet grundlag for, at vi kunne have debatteret nogle ting, som jeg synes, vi skal fortsætte med, og det drejer sig om, hvordan vi servicerer de ældre på det her område.

Der er det bare om at holde fast i det, vi har nu og også meget gerne udbygge det, for der er stadig væk store problemer med det.