

Hvis Socialdemokratiet vil vende tommelfingeren ned til det her forslag, er man nødt til at finde nogle flere sagligt begrundede argumenter.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Den her debat virker, ligesom hverken Venstre eller De Konservative nogen sinde kommer ud i den virkelige verden.

Vi har de mest velfungerende boliger, almennyttige boliger med ældrecentre, plejefaciliteter, servicearealer, frivillige hjælpere, vi har alt, og alt kan lade sig gøre. Det kan man da også bare gøre, hvis man bor en i andelsbolig. Det samme kan da nøjagtig foregå der.

Men man skal være andelshaver for at have et frit valg, og det er det, vi er imod. Alt det, ordførerne for forslagsstillerne står og siger, foregår ude i samfundet hver eneste dag, så der er ingen grund til det her beslutningsforslag, det er fuldstændig overflødigt. Fuldstændig.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg ved ikke, om fru Grete Schødt kunne høre, hvad hun selv stod og sagde, men hvis ikke har hun jo mulighed for at læse sig til det.

Hvis det, fru Grete Schødt sagde, var rigtigt, så forstår jeg overhovedet ikke Socialdemokratiets argumentation i forrige uge, hvor vi havde K og V's forslag om frit valg på hjemmehjælpsrådet til behandling her i salen. Hvis det er muligt, hvorfor så overhovedet være sådan imod det?

Vi ønsker, at borgerne skal have mulighed for selv at bestemme, hvem der skal ind i deres hjem; det lægger vi ikke skjul på. Her kommer vi med et forslag, som giver mulighed for, at praktisk og personlig pleje kan udføres inden for den ramme, der hedder en andelsforening. Det er et skridt i den rigtige retning, men vi ønsker grundlæggende, at der bliver frit valg for alle. Det kan Socialdemokratiet ikke med rimelighed være i tvivl om.

Vi ønsker samtidig at fastholde myndighedsansvaret hos kommunen. Vi ønsker også at fastholde kommunernes ansvar for, at kvaliteten er på et ordentligt niveau, og vi ønsker, at kommunen fortsat skal have tilsynsforpligtelsen.

Det, der altså står tilbage, er alene, om borgerne selv skal have lov til at bestemme, hvem der kommer ind i deres eget hjem, og det er det, at Socialdemokraterne gang på gang mener, at det kan

de bedst bestemme. Vi mener, det kan borgeren bedst.

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil starte med at kvittere for Venstres opfindsomhed, når det drejer sig om forskellige skridt i retning af få privatakører til at overtage offentlige opgaver. Jeg synes, at fantasien er meget stor, og det er ikke sagt i nogen ond mening. Jeg synes altid, man skal kvittere for, når der er meget fantasi.

Men det er jo klart, at det jo afgørende skiller mellem SF, Venstre og De Konservative ved, om man synes, at denne her type opgaver bedst varetages i det offentlige system, eller man ønsker at lægge store dele af opgaverne ud privat. Det er en både praktisk og en ideologisk skillelinje i debatten, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte forslaget her.

Jeg vil så sige lidt om forslaget i øvrigt. Jeg synes, at der er meget god idé i overvejelserne om at sikre flere penge til fællesarealer i forbindelse med boliger. Det var jo noget af det, vi var optaget af, da vi forhandlede finansloven for år 2001, og det er vel en kendt hemmelighed, at grunden til, at beløbet til at støtte blev forhøjet, er SF's indsats i forhandlingerne, og på samme måde med de ting, vi også med Enhedslistens hjælp fik igennem i forhold til genoptræning og akuttuer.

Men jeg synes i virkeligheden, det lidt ærgerlige ved debatten er, at vi ikke får den egentlige debat, nemlig om, hvad det er, der er hovedproblemet på ældreområdet. Det er efter SF's opfattelse følgende:

For det første at vi mangler et markant forøget ældreboligbyggeri. Der har været en lang debat her fra morgenen af om boligpolitik, og jeg skal ikke gentage den debat, men bare sige, at krumtappen for at få bedre forhold for de svageste ældre er at sikre, at vi får flere ældreboliger og har mulighed for at give tilskud til fællesarealerne rundt omkring.

For det andet skal der være flere ansatte. Jeg tror også, at Venstre og De Konservative vil medgive, at der kommer ikke flere ansatte ud af det her forslag. Altså man roder lidt rundt med tingene og sådan noget, det er på den måde et lidt langhåret forslag, men der kommer ikke flere mennesker ud af det sådan i kød og blod, og det, der er vores hovedproblem på ældreområdet, er jo, at specielt den praktiske hjælp har brug for, at der er flere ansatte.