

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Kan jeg blive enig med Venstres ordfører om, at der står i beslutningsforslaget, at det bliver muligt at oprette andelsselskaber, som skal varetage den praktiske bistand og den personlige pleje for de ældre borgere, at kommunen forpligtes til at tegne en driftsoverenskomst med andelsselskabet og betaler et nærmere fastsat beløb for det antal ældre andelshavere, som er visiteret til praktisk bistand eller personlig pleje i hjemmet, og som samtidig ønsker, at andelsselskabet skal levere den visiterede pleje?

Hvis vi er enige så langt, vil det sige, at det er andelsselskabet, der bliver arbejdsgiveren.

Ældre uanset leje- eller ejerforhold må da aldrig blive afhængige af, hvilken boligform de har. Ældre ønsker da at blive boende i deres nærområde, uanset i hvilken boligform, og derfor er boligministerens nye oplæg om en bredere vifte den rigtige vej.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Fru Grete Schødt vil jeg rose for, at hun er god til at citere fra beslutningsforslaget. Men der blev stoppet lige tidligt nok, for der står også, at den enkelte ældre ikke kan tvinges til at deltage i dette andelsselskab. Hvis nogle ønsker at have den offentlige hjemmehjælp, skal de ikke tvinges. Der er en reel valgmulighed i dette her med størst muligt hensyn til den ældre og også til, at den ældre kan få en høj livskvalitet i det her.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er det fru Pia Christmas-Møller som ordfører.

Pia Christmas-Møller (KF):

Som medforslagsstiller kan jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give tilslutning til beslutningsforslaget.

Vi oplever i disse år et stigende behov for, at ældre mennesker får mulighed for at indrette deres dagligdag, deres tilværelse så fleksibelt som overhovedet muligt, at der er så mange tilbud som overhovedet muligt.

Vi oplever, at flere og flere i 40-45-årsalderen ønsker at planlægge deres tredje alder, deres seniortilværelse. De ønsker i god tid at sikre sig muligheden for en glidende tilbagetrækning fra arbejdslivet. De ønsker selv at påvirke rammerne for pensionisttilværelsen. Det kræver, at der

er mange muligheder. Det kræver også, at der er mange forskellige muligheder for bolig.

Mange politikere taler positivt og varmt om mulighederne for at stifte oldekoller, som man kalder dem. Det er en god idé for mange mennesker; det er en god idé at tilrettelægge det i god tid. Hvorfor i alverden skal det ikke kunne foregå i en andelssammenhæng? Og hvorfor skulle vi ikke fra lovgivningens side give mulighed for, at den slags boligformer kan blive understøttet af yderligere praktisk og personlig hjælp, når tiden kommer? Hvorfor kunne vi ikke fra lovgivningens side give mulighed for, at man kan blive understøttet i de sociale netværksopbygninger?

Vi taler så meget om, at det største problem på ældreområdet i Danmark i virkeligheden er ensomhed. Vi taler om, at man på forebyggelsesstadiet kunne nå meget langt, hvis der var mere solide netværk. Hvorfor i alverden ikke understøtte en idé, som kan gøre det mere muligt at etablere sociale netværk, som også kan holde langt ind i alderdommen?

Det er i virkeligheden de principper og tanker, der ligger bag beslutningsforslaget, og jeg må sige, at det, Socialdemokratiet har fremhævet som værende argumenter imod forslaget, er udtryk for, at man totalt har misforstået forslaget. Man taler om tvangsudlicitering. Det har intet på sig. Hvad er det, forslaget i sin kerne går ud på? Ja, det går ud på, at der skal kunne etableres et andelsselskab i forbindelse med en andelsboligforening, og at den skal kunne tilbyde praktisk og personlig hjemmehjælp til personer, som efter det almindelige offentlige system ville være visiteret til det. Kommunen skal godkende kvaliteten. Kommunen har altså fortsat myndighedsansvaret, lige så vel som kommunen fortsat har det økonomiske ansvar for, at de borgere, som er visiteret til en ydelse, også får den.

Det, vi altså lægger op til her, er, at borgerne frivilligt og på eget initiativ kan få den ydelse leveret fra en andelsselskab, som i øvrigt matcher den boligmaessige ramme, de har valgt.

Det er en mulighed blandt mange, og jeg vil gerne sige det ligeud til Socialdemokratiet og til ministeren: Dette forslag er et delelement i den samlede strategi fra K og V's side, gående på at sikre borgerne frit valg på hjemmehjælpsområdet. Frivalgstankegangen i endnu en variation er, hvad det her forslag går ud på. Det handler ikke på nogen måde om alene at fortrinsstille mennesker, som har råd til at købe en andelsbolig. Det har intet på sig, intet.