

nogle anerkendelseskriterier, der er så stramme, at kun 6 pct. af de anmeldte ryglidelser anerkendes. Det gælder ikke mindst de mange armlidelser – tennisalbuer, skulderlidelser, finger-på-knap-trykke-lidelser – kun 3 pct. af disse lidelser anerkendes. En stor del af dem rammer kvinder. Det virker faktisk, som om der er en vis form for kønsdiskrimination indbygget i den manglende form for anerkendelse af nedslidning, der rammer mange kvinder i lavtlønsjob.

For det andet vil jeg pege på sagsbehandlingstiden i Arbejdsskadenstyrelsen, hvor de skadelidte mange gange må vente flere år – den rekord, jeg har hørt for nylig, er 19 år – før de kan få udbetalt en eventuel erstatning. Om det skyldes manglende ressourcer eller den bureaukratiske arbejdsgang, som jeg har hørt om, ved jeg ikke, men i alle tilfælde må det være en pligt for den ansvarlige minister at sikre en langt hurtigere sagsbehandlingstid end i dag.

For det tredje er der også god grund til at få gjort op med selvriskobegrænsningerne i de udbetalte erstatninger. Her tænker jeg på, at man skal have over 5 pct.s mén for overhovedet at få ménerstatning og en indtægtsnedgang på over 15 pct. for at få erstatning for erhvervsevnetab.

Der er altså nok at gå i gang med, når regeringen så hen over sommeren kommer med den egentlige lovrevision, og i den forbindelse er det så også mit forslag, at man burde flytte arbejdsskaderne over i Arbejdsministeriet og dermed give en forbindelse til den arbejdsmiljølovgivning, som jo er den anden side af arbejdsskadebegrebet.

SF's forslag kan skubbe arbejdet i den rigtige retning, og vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

I sin infigt med ministeren og den socialdemokratiske ordfører satte fru Jette Gottlieb fingeren på en meget udbredt usik og en selvtilstrækkelighedsfølelse, som er særlig udbredt i regeringskredse og ikke mindst i Socialdemokratiet. Den går ud på, at andres gode ideer vil man sandelig ikke tilslutte sig.

Fru Jette Gottlieb bed og bed regeringen for at få et tilsagn fra dem om, at de skulle støtte dette forslag fra SF, når de nu var enige. Jeg har stor respekt for fru Jette Gottlieb og anser faktisk fru Jette Gottlieb for en politiker, der har en rimelig grad af konsekvens i sine standpunkter. Derfor vil jeg spørge, om jeg skal glæde mig over de

meldinger og forstå det sådan, at Enhedslisten nu vil støtte Det Konservative Folkepartis forslag om at sikre selvstændiges adgang til arbejdsskadeforsikringsloven. For da vores forslag blev behandlet for nogle uger siden, sagde man fra Enhedslisten, at man var meget positiv over for det, og man havde faktisk ikke et eneste argument imod det, alligevel ville man stemme imod, fordi man ville afvente den kommende revision.

Jeg føler, at der her er en parallel situation, men jeg vil meget gerne høre, om jeg har forstået fru Jette Gottlieb rigtigt i dag, nemlig sådan, at nu vil Enhedslisten støtte det konservative forslag, som vi har fremsat sammen med Venstre, sådan at vi er sikre på, at de selvstændige bliver omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg har ikke spor problemer med at støtte, at de selvstændige skal være omfattet af den lovgivning, der kommer på arbejdsskadeområdet.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det svar glæder mig overordentlig meget. Betyder det helt konkret, at Enhedslisten vil stemme for, hvis vi fremfører vores beslutningsforslag til anden behandling? Vil man så stemme grønt her i salen på denne side af sommerferien? Det vil jeg meget gerne have penslet ud, så jeg ikke kan mistænkes for at have misforstået det.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg bliver nødt til at tjekke alle enkelthederne i forslaget præcist. Jeg er ikke spor i tvivl om hensigten, men jeg har simpelt hen ikke forslaget så present, så jeg kan huske, om der er enkeltheder, som jeg ikke kan støtte. Derfor vil jeg meget gerne diskutere det i udvalget, hvad jeg også gav tilsagn om, da forslaget var til førstebehandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Fru Pia Christmas-Møller.

Jeg skal lige gøre opmærksom på, hvilket forslag vi har til behandling.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er jeg fuldt ud klar over, hr. formand, men forretningsordenen gjorde jo, at jeg ikke kunne