

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu siger hr. Keld Albrechtsen, at værdistigningerne for ejerboligerne er det store problem, og det er jeg da for så vidt langt hen ad vejen enig med hr. Keld Albrechtsen i, i og med at en måde, som vi kunne få de værdistigninger holdt i ave på, var jo, at der blev et større boligmarked. Men hr. Keld Albrechtsens skat på værdistigning er en tankegang, som vi under ingen omstændigheder kan være med på.

Hvad så med tab på ejendom? Skal der så være et fradrag? Og hvordan og hvorledes skal inflationen regnes med? Vi har haft opgangstider i en periode, men sådan er det jo ikke altid.

Jeg vil sige, at det, der skal til, er flere boliger, således at det bliver billigere at købe boliger.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

På et punkt er jeg enig med hr. Ulrik Kragh, nemlig at flere boliger dæmper priserne. Så det synspunkt kan vi være helt enige om.

Hvad angår udformningen af en værdistigningsafgift, er det i og for sig meget enkelt, for de forbedringer af boligen, man f.eks. har gennemført, mens man har ejet den, trækker man fra på det regnskab – det volder ingen tekniske vanskeligheder – og så er det selve indtægten, den egentlige gevinst, man bliver beskattet af.

Jeg tror, at vi skal være varsomme med at indføre systemer, hvor vi i skattelovgivningen indbygger, at hvis man har tabt penge på et eller andet privatøkonomisk, så skal man til at trække det fra i skat. Det tror jeg også at Venstres ordfører vil kunne se nok ikke er en god idé.

Så der bliver tale om en ordning, hvor vi beskatter arbejdsfri gevinster, som jeg nævnte at man faktisk gør det i USA.

Så vil jeg blot sige til hr. Egil Møller, at det jo meget enkelt er sådan, at Danmark har en af verdens mest restriktive flygtningelovgivninger.

Danmark kan ikke uden at bryde international lov modtage færre flygtninge, end vi gør i dag. Vi har ikke en god international anseelse mere, fordi vi sammenlignet med vores nabolande er meget, meget restriktive på flygtningeområdet, og så tvangsbestemmer vi, hvor flygtninge, der kommer til Danmark, skal bo.

Så siger hr. Egil Møller, at derefter skal de ikke have noget at bo i. Jamen sådan er Dansk Folkepartis flygtningepolitik! Hvis hr. Egil Møller rejser til Tyskland eller Sverige og fortæller om de ideer, han har, vil han blive buet ud i enhver for-

samling, fordi man vil sige: Hvad er det dog for noget? Er Danmark ikke et civiliseret land?

Det er desværre rigtigt, at i international målestok er det altså meget slemt det, Dansk Folkeparti går rundt og siger, ligesom påstandene om, at flygtningene skulle have særlige privilegier og sådan noget. Jeg synes, man skulle prøve at tænke det lidt igennem, sagt til hr. Egil Møller, også ud fra et humanistisk synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Det er da ganske interessant at få at vide, at hr. Keld Albrechtsen ved, hvad der er Dansk Folkepartis politik på alle områder. Det er altid interessant, når andre mennesker også fra andre partier interesserer sig for ens egen politik.

Men hr. Keld Albrechtsen har altså ikke brugt tid nok og ikke hørt nok efter eller vil absolut misforstå, hvad det er, Dansk Folkeparti siger. Så jeg vil kun appellere til, at man fremover gør en ekstra indsats for at gengive nøjagtig, hvad det er, vi siger, og ikke, hvad man tror, vi vil sige.

Og så vil jeg godt lige bede hr. Keld Albrechtsen bekræfte, at det da er en fortrinnsstilling, man opnår som flygtning, når man kan blive boligplaceret inden for 3 måneder i det, der hedder en passende bolig. Det betyder jo, at kommunerne skal tage hensyn til netop det krav, som Folketinget stiller til den enkelte kommune. De når så at få en rettighed, som ingen andre danskere, der har det samme problem, har. Det må da være logik, hvis man ellers fatter, hvad det er.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu ved jeg ikke, hvad det skulle være, jeg har fremstillet forkert i beskrivelsen af Dansk Folkepartis politik. Men jeg er sådan set bange for – jeg prøver jo på at føre debatten i et høfligt leje – at jeg nok er kommet til at fremstille Dansk Folkepartis synspunkter i for blid en udgave i forhold til, hvad der reelt fremgår af partiets mange forslag på det her område.

Men det, som jo i hvert fald er en kendsgerning, er, at hr. Egil Møller ikke vil have, at en flygtning skal kunne få en passende bolig og komme ind i det danske samfund på ordentlig, civiliseret vis. Det vil hr. Egil Møller ikke have. Det er jo det korte af det lange.

Kravet om, at en flygtning skal tildeles en upassende bolig eller slet ingen bolig, er jo et besynderligt, uciviliseret synspunkt. Jeg forstår