

sidde med en bruttohusleje på 6.000-7.000 kr. for en ganske lille lejlighed på 40 m<sup>2</sup>.

Det viser jo noget om, hvor galt det står til med dansk boligpolitik, fordi værdistigningerne har fået lov til at rasere på den måde, som det har fundet sted. Efter Enhedslistens opfattelse ville den bedste løsning på det problem være, at man indførte en afgift eller en beskatning af værdistigningen, når den frigøres ved salg af en ejerlejlighed eller et parcelhus. Det er altså den eneste måde, hvorpå man kan fremkalde en egentlig langsigtet balance i boligpolitikken.

I et af de mest liberalistiske lande i verden, nemlig USA, betragter man rent faktisk gevinsten ved salg af en ejendom eller et hus som personlig indkomst, hvad det jo vitterligt også er. Det er jo elementær personlig indkomst, når man scorer en værdistigning. Det er et forrykt system, man har i Danmark, når den gevinst ikke beskattes. Når man kan i det mest liberalistiske land i verden, så kan man vel også i Danmark indføre en simpel regel om, at den indtægt simpelt hen skal beskattes. Det ville en gang for alle bringe det danske boligmarked ind i en sund udvikling, fordi det ville presse huspriser, ejerlejlighedspriser dramatisk nedad og gøre det muligt også for unge mennesker at få en bolig, hvis det var, at de ville have den på ejerbasis.

Så det håber jeg er et element, som også vil kunne komme ind i finanslovsammenhæng ved siden af en massiv indsats på nybyggeriområdet inden for det almene familiebyggeri og ungdomsboligerne. Så kunne der komme en plan, der på en gang satte skub i boligbyggeriet, løste boligproblemerne og samtidig sanerede økonomien i samfundet ved at fjerne det enorme inflationspres, som værdistigningerne hele tiden lægger på den danske økonomi, og som også har været med til at skabe et stort statsligt underskud, som vi nu i mange år har måttet afsætte store beløb til at skulle betale af på.

Så hvis regeringen har viljen, kan man altså visionært omforme og sanere mange problemer i det danske samfund, ved at man på den ene side griber ind over for værdistigningerne og på den anden side massivt får sat gang i det almene boligbyggeri. Så mulighederne og chancerne er der, hvis man ønsker at bruge dem.

Jeg er enig med hr. Knud Erik Hansen og andre i, at alle kommuner må være med. Vores forslag er, at hvis det f.eks. lander på, at kommunerne skal betale de 7 pct. af indskuddet i det almene nybyggeri og staten de andre 7 pct., så bør

alle kommuner forpligtes til at afsætte disse midler op til en kvote, der gælder for hver kommune, på sit budget, sådan at kommunerne under alle omstændigheder forpligtes til at afsætte disse penge.

De kommuner, der ikke ønsker at bygge, må så indbetale pengene til en kommunal fond, hvor de kommuner, der ønsker at bygge, så kan hente deres andel. Således tvinges de genstridige kommuner, der ikke vil påtage sig et boligsocialt ansvar, i hvert fald til at finansiere byggeriet i de kommuner, der ønsker at bygge.

Jeg synes, der vil være en social retfærdighed i, at velstående, asocialt tænkende kommuner på den måde overfører penge til de kommuner, der vil påtage sig et boligsocialt ansvar. Det kunne egentlig være en ganske smuk ordening.

Så håber jeg da, at f.eks. CD og Kristeligt Folkeparti måske også kunne være med, for så er der jo ikke tale om en direkte tvangsordning, men kun om, at det altså koster og koster ganske meget at være asocial. Jeg har svært ved at forestille mig, at nogen kan modsige det forslag, som jeg her har fremlagt, for det er smukt både i teknikken og i den sociale profil. Så det er også en anbefaling til by- og boligministeren om at tage det element ind i de kommende drøftelser med kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Det, der får mig op, er, at hr. Keld Albrechtsen på et tidspunkt meddelte her fra talerstolen, at Dansk Folkeparti har den boligpolitik, at de indvandrere og de flygtninge, der kommer hertil, ikke skal have et sted at bo i Danmark.

Jeg tror faktisk, det er fri fantasi i hr. Keld Albrechtsens hoved, som jeg ellers mener er et ganske intelligent menneske.

I Dansk Folkeparti mener vi jo ikke, at de absolut har behov for forkromede boligløsninger, absolut ikke, og det skal ikke være boligløsninger, der er så attraktive, at de simpelt hen er med til at tiltrække endnu flere af deres tidligere medborgere i de lande, de påstår de er flygtet fra. Det er jo ikke altid tilfældet.

Så jeg vil godt spørge Enhedslistens ordfører direkte, om det er sådan, at når man tilhører Enhedslisten, har man den holdning, at man først og fremmest skal varetage den tredje verdens borgeres interesser på bekostning af skatteplagede danskere.