

alle sammen, der måske har en lille pension et sted. Det er vel ikke odiøst for pensionskasserne også at tænke langsigtet på den måde.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nej, det er da ikke odiøst, det er den måde, pensionskasserne fungerer på, og det er klart den måde, de skal investere på. Det er også derfor, vi skal overveje, om vi skal give støtte, således at de også kan foretage en rentabel investering.

Men vi skal jo tænke som offentlige bevilningsgivere, hvordan vi bedst muligt får noget ud af de penge, vi har, og det mener vi ikke generelt vi gør ved at støtte pensionskasserne. Der er der på sigt mere fornuft i økonomisk at støtte den almennyttige boligsektor. Det andet er dyrt, og for os at se er det at smide penge ud til forbrug. Når vi bliver ældre, er det os, der kommer til at bruge dem, men hvis man bor i den almene sektor, så bliver de i den almene sektor.

Til fru Lissa Mathiasen: Det kan jeg helt følge. Det er klart, der ligger mange værdier i de områder, som er gået ud af funktion, som ligger hen og ikke bliver brugt fornuftigt. Det er også derfor, vi har set det som et stort problem, at industriområderne ligger uplanlagt, uden at man rigtig kunne tage hånd om det, og hvor det meget er overladt til nogle tilfældige markeds kræfter, hvad der skal ske med de ældre industriområder. Vi er helt enige i, at det er utrolig vigtigt at få bedre styr på det.

Når jeg nævnte Ørestaden, synes jeg, det er et af de forkerte eksempler på, hvorledes man laver fortætning, fordi der tager man faktisk en grøn lunge i København, som havde nogle kolossale kvaliteter, og med nogle store trafikproblemer til følge.

Så er der den med kommuner, der ikke ønsker at bygge, og det kommunale selvstyre. Vi har mange krav til og rammer for kommunerne, som de skal opfylde, og nogle minimumskrav til, at de også skal opføre sig socialt for at klare nogle almene normer. Vi har ikke fremsat forslag om, at vi vil tvinge dem til nogle udgifter til byggeri, men sagt, at vi ikke kan se, at der skal være fornuft i, at almene boliger skal behandles forskelligt fra pensionskassers i kommunerne.

En kommune kan jo heller ikke forhindre pensionskassebyggeri. Hvis det opfylder lokalplanen og alt muligt andet, så kan bygherrerne, hvis de har grunden, bygge, så har bygherrerne ret til at bygge, og det er den samme ret, vi egentlig synes, at de almene boligsektorer skal

have. Vi har svært ved at se, at det er at knægte det kommunale selvstyre. Kommunerne har stadig væk retten via lokalplaner og kommuneplaner til at bestemme, hvorledes byudviklingen skal være, men ikke at bestemme ejerskabet. Det er lidt specielt, at det kun er over for den almene boligsektor, de skal bestemme ejerskabet, det kan de ikke i alle mulige andre tilfælde.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det var rart, vi fik debatten ned på et niveau, så vi kan være med, det var rart, at SF's ordfører indrømmede, at pensionskassebyggeri også kan være med til at gøre en boligsocial indsats.

Jeg synes, at de tilkendegivelser, som pensionskasserne er kommet med, hvor de siger, at de gerne vil være med, støtter vi på frivillig basis, vi skal ikke stille os i vejen for det; vi har sagt, at vi ikke vil være med til at tvinge dem.

Men jeg synes, det var rart, at der fra SF's side kom en opblødning på, at pensionskassebyggeri kunne være med til at gøre en boligsocial indsats.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jamen det er altså ikke nyt, vi har faktisk sagt det i flere måneder. Jeg tror, vi faktisk var nogle af de første, der var ude at sige, at vi godt kunne se en idé i det. Men det er udmærket, at det nu også er kommet ud, at vi også kan se en idé i det.

Når Venstre så siger, det skal ske på frivillig basis, ved jeg ikke, hvad der egentlig menes med det. Er det ikke rimeligt, at hvis vi skal give penge ud, forventer vi også, at vi får en ydelse tilbage til det offentlige?

Skal vi, når vi bruger offentlige penge, bare kaste dem ud og så sige, at det er op til markedet at bruge dem fuldt ud? Jeg synes, det var rimeligt at sige, at de også skal være med til at løse de boligsociale opgaver. Det håber jeg også Venstre vil være med til, og at Venstre også vil være med til at stille krav om, at det er på samme vilkår som de almene boliger, hvor vi hørte fra pensionskasserne, at de vil sortere folk, således at de, der har været i Ribers, ikke skal kunne komme ind i pensionskassebyggeri. Så får vi sådan en dobbelt sortering.

Jeg håber så sandelig ikke, at det er det, Venstre vil, for jeg synes, at når vi kan give så mange penge til pensionskasserne, er det også rimeligt, at de giver os en vis ydelse for de penge.